



RECLAME
Suplemento
Asociación
Madres
de Plaza
de Mayo

RECLAME el CD
VIVALDI DIXIT
Grabado en vivo
en la Basílica de
San Francisco
de Buenos Aires
DIXIT DOMINUS
Compra opcional: \$10

VIVALDI DIXIT

PIDA LOS SUPLEMENTOS

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 6 de mayo de 2007 - Año 20 - Nº 6644 - Precio de este ejemplar: \$4
Recargo venta interior: \$0,30 - En Uruguay: \$40 - Opcional Revista con CD "Vivaldi dixit": \$10

RECLAME
LA FILOSOFIA
y el barro
de la historia
JOSE PABLO FEINMANN
CLASE Nº 51

RIELES

El ministro del Interior de Chile, Belisario Velasco, inauguró ayer un monumento a las víctimas del campo de concentración Villa Grimaldi, donde murieron 350 prisioneros de Pinochet. El monumento es un cubo hecho con rieles encontrados en la bahía de Quinteros durante una investigación judicial: fueron usados para atar a los desaparecidos y tirarlos al mar.

Página/12 recibió en Barcelona el Premio a la Libertad de Expresión de la Casa América Catalunya, entregado por Joan Manuel Serrat

Un premio para la memoria

Páginas/12/13

24 El miedo, por Santiago O'Donnell

40 Breve historia, por Juan Gelman

17 El FMI sin plata, por Marcelo Zlotogwiazda

El gobernador de Mendoza hizo un manifiesto por la mano dura: va a ponerse "al filo de la ley, con límites a los derechos"

Cobos calibre 45

Página/18

Las encuestas a cuatro semanas de la elección del jefe de Gobierno porteño

Cuando la campaña se vuelve día a día más intensa y disputada, todas las encuestas dan ganador a Macri en primera vuelta y a Filmus y Telerman disputando el segundo lugar con leve ventaja para uno u otro. En el ballottage, en cambio, el candidato de centroderecha tiene pocas probabilidades

Escriben:
Nicolás Casullo,
Edgardo Mocca,
Washington Uranga
y Diego Schurman.

FERVOR DE BUENOS AIRES

Faltan exactamente cuatro semanas para que los porteños elijan a su jefe de Gobierno. En los campamentos de campaña, los asesores exigen respeto y ladran a los que merodean: “Estoy en reunión, llámame en un rato”. Afuera, los carteles se pegan sobre los carteles y llegan al extremo surrealista de que el transeúnte se tope con uno que dice: “Estaría bueno que mi afiche diga algo”. Nadie confía en las encuestas, porque hay tiempo, por eso *Página/12* interrumpió a los jefes de campaña en busca de un pronóstico, evaluación o catarsis, en medio de los nervios de la inminente elección. Todos piden una campaña limpia pero advierten que si los atacan van a responder y esconden la mano... A esta altura, ya no importa quién tiró la primera piedra.

“Por ahora, las firmas comerciales no levantaron la pauta publicitaria”, aclara Ernesto Savaglio, un asesor de Macri más preocupado por los lanzamientos de su agencia publicitaria que por la campaña. “El asunto se va a calentar recién en los últimos 10 días, cuando las marcas bajen los avisos porque las miradas apunten a los candidatos”, explica el inventor de los avisos del Bull Dog y sus leyes de López Murphy. Veterano de varias campañas (hoy asesora a Mauricio Macri) asegura que “las palabras están hechas bolsa” y le baja el precio a la guerra de carteles. “El humor no debe reducirse a la guerrilla gráfica, tiene que ser parte de la propia política. Esta campaña se está lateralizando demasiado, como si te pegaran una patada en la mitad de cancha... faltan ideas”, concluye quien preside el Círculo de Creativos Argentinos.

Mientras tanto, en los campamentos ríen y sufren ante los ataques. El jefe de campaña del PRO, Horacio Rodríguez Larreta, dice que los suyos son los más golpeados “porque estamos primeros”. “En cuestión de minutos te pegan un afiche”, reconoce, luego de ver los carteles que parodian el “Estaría Bueno, Buenos Aires” con el mismo diseño y remates como: “Estaría bueno que los pobres vivan... lejos”. Orgulloso de los lineamientos de su campaña (“no hicimos un solo acto”, afirma), Larreta continuará con las intervenciones que buscan “algo diferente de la política tradicional”. Pese a las críticas por la piba de Lugano que apareció junto a Macri en su lanzamiento, su equipo no abandonó los happening: el presidente de Boca reeditó el salto al bache, se metió en la cola de un hospital público y hasta navegó por el Riachuelo. “Todo para adelante, todo positivo”, le habían pedido a Savaglio cuando ideó el nombre del partido de Macri: PRO. Larreta promete que seguirán las intervenciones urbanas y “el contacto con la gente”. ¿Qué le dicen a la gente? “Apostamos al cambio, a lo nuevo”. “Estamos investigando a Telerman por malversación de fondos, ‘Enrique Olivera’” dice un panfleto cuyo remate parodia al slogan del ARI: “Carrió-Telerman ‘Contrato Inmoral’”. Para el jefe de campaña de Telerman no existe contradicción alguna, tampoco la hay respecto del Gobierno nacional: “No somos kirchneristas pero tampoco

estamos en contra de Kirchner”. “Buscamos la unidad en la diversidad”, gusta decir el socialista Roy Cortina, quien resume el sentimiento de paz y tolerancia diciendo que la candidatura del actual jefe de gobierno porteño es la “única que no está forzada”.

“Que los mejores se queden donde están”. La frase apareció en un cartel el mes pasado y mostró “el humor y la ironía” que sobrevive a los asesores de Telerman. El elogio es el mejor ataque: “Kirchner, Presidente; Filmus, ministro de Educación; Telerman, Jefe de Gobierno; Macri, presidente de Boca”. La estrategia, comentan en el bunker de Telerman, es mostrar la gestión (subtes, hospitales, cultura) y plantear soluciones de continuidad. “Los ataques pasan a kilómetros del electorado, con lo del caso Skanska se les escapó el tiro por la culata”, estima Cortina.

Los asesores juran que es el “candidato natural”, que tiene una visión “ecuménica de la vida” y hasta hablan de una resistencia pasiva ante los agravios como si se tratara de un émulo, más allá de su cabeza rapada, de Gandhi. ¿Cómo sigue la campaña? “Vamos a seguir con el contacto directo con la gente, discutiendo más propuestas y mostrando que hay dos proyectos: uno que respeta la diversidad de los porteños y otro que intenta volver al modelo de los ’90, el de la derecha financiera”, resume Cortina. La polarización con el PRO también ha sido la estrategia de Filmus, el candidato menos agredido, que además ser ministro de Educación es el jefe de su campaña. “Al principio nos dedicamos a instalar la candidatura”,

recuerda el ministro, que buscó colocarse en el segundo lugar para llegar al ballottage. A días de lanzar su slogan “si lo conocés, lo votás”, Telerman explotaba esa presuposición y respondía con un afiche que lo mostraba sonriente: “Ya lo conocés”. Filmus establece dos momentos en su campaña: “Al principio Telerman apostaba a que no llegaríamos a instalarlos, después retrocedió y se volcó a la oposición”.

El panorama no le disgusta y pronostica para el último mes “menos agresiones y más propuestas de los candidatos, mientras Macri y Telerman se dividen el voto de la oposición”. Algunos miembros de su equipo técnico se quejan del “estilo grandilocuente de la oposición” que busca “destapar” algún escándalo. “Esta actitud no es algo particular de esta campaña, viene de antes. Los ataques apuntan más al Gobierno nacional que a Filmus”. Sus asesores persisten: “Vamos a seguir insistiendo en que la Ciudad tiene que estar en sintonía con el proyecto nacional que encarna el Presidente”. Si en algo coinciden los tres principales candidatos es en la importancia del inminente debate en televisión a fines de abril. Mientras tanto, los jefes de campaña intentan llamar la atención de un electorado cáustico y esquivo, y de paso hundir a sus oponentes en un momento en que, señala Savaglio, hasta “el sol es político porque ilumina indiscriminadamente”.

Informe: Emilio Ruchansky.



Telerman, Filmus y Macri pueden tener un panorama más definido en las cuatro semanas exactas que faltan para la elección a jefe de Gobierno porteño.

Por Raúl Kollmann

La mayoría de los encuestadores diagnóstica que Mauricio Macri va camino a ganar la primera vuelta de las elecciones porteñas del 3 de junio. La gran pregunta es quién competirá con él en el ballottage. Los consultores que trabajan para el jefe de Gobierno Jorge Telerman aseguran que le lleva una nítida ventaja a Filmus. Incluso, una consultora pronostica que Telerman podría ganarle a Macri en la primera vuelta. Los encuestadores que trabajan para Filmus o para el gobierno nacional, y los que en esta campaña no están contratados por nadie, ven una situación de empate en ese segundo puesto —algunos afirman que Filmus ya está segundo— y consideran que la definición vendrá al final de las cuatro semanas que faltan para los comicios. Respecto del ballottage, hay mucha cautela. La mayoría cree que a Macri no le resultará fácil imponerse, pero varios consultores sostienen que todo depende de la ventaja que consiga el candidato de centro-derecha en la primera vuelta.

Estos son los diálogos que mantuvo *Página/12* con los consultores. Este diario intentó conectarse por todas las vías posibles con los titulares de Opinión Autenticada (OA), la encuestadora que acertó en la elección de Misiones y es la única que afirma que hoy Telerman tiene más votos que Macri. Los insistentes llamados a OA no tuvieron respuesta.

Hugo Haime, de Haime y Asociados: “Macri está adelante, es claramente el favorito para ganar la primera vuelta y veo una situación de mucha paridad en la disputa del segundo puesto. Es una de las peores campañas que recuerdo desde que empezó la democracia. Carente de propuestas, llena de lugares comunes, llena de campañas negativas. Es un electorado que recién ahora está pensando qué va a hacer y por eso veo muy prematuro dar un diagnóstico sobre quién sale segundo. Tanto Telerman como Filmus tienen puntos a favor y en contra. Al principio de la campaña Telerman dependía de su gestión. La alianza con Carrió le sirvió para un momento. Es una jugada muy fuerte para tentar al electorado anti-K y seducir al electorado de Macri. Pero en contra le juega una gestión que no destaca, no logró sacarle votantes a Macri y lo de Carrió lo alejó de los votantes K. Filmus recién esta últi-

LAS ENCUESTAS NO DEJAN

El misterio

Por mayoría, los encuestadores ven a Macri pasando al ballottage, pero el misterio es quién lo acompañaría.

Dependiendo del cliente, ven ventajas nítidas o al menos relativas para su candidato. Pero lo que despierta enormes cautelas es siquiera pensar quién ganará las elecciones en el segundo turno.

ma semana empezó a moverse, pero lo golpean los problemas de los docentes de Santa Cruz, el índice de precios, tiene los problemas que acarrea ser ministro de un gobierno nacional que no pasa por sus mejores semanas, aunque tampoco por las peores. Las dos campañas, la de Telerman y la de Filmus, todavía pueden arrancar”.

Sergio Berenzstein, de Poliarquía: “Si no se produce ningún hecho inesperado, ninguna conmoción, Macri gana la primera vuelta. Repetiría la elección de 2005, es decir que estará entre el 34 y el 37 por ciento de los votos. Nuestras encuestas demuestran que Telerman puede llegar al 30 por ciento y nos parece que Filmus estará en el 22, es decir que el ballottage —si no se produce un terremoto— será entre Macri y Telerman, con mejor pronóstico para Telerman. A favor de Macri en la primera vuelta cuenta que tiene un mejor perfil de gestión, menos resistencia que hace cuatro años y, sobre todo, que no tiene competidores a su derecha. En 2003 ese electorado tenía que disputarlo con Patricia Bullrich. Telerman es el candidato que tiene techo más alto. Hay un 53 por ciento que considera votarlo. Eso significa que todavía está en condiciones de crecer, de capturar votos”.

Roberto Bacman, del CEOP:

Panoramas electorales

	Poliarquía	Zuleta Puceiro*	Analogías **
Macri	28,6	30	31,7
Telerman	21,9	25	19,5
Filmus	14,4	23	19,8
Walsh	3,7	5	3,7
Lozano	1,2	3	3,7
Otros	3	5	
Blanco/anulado/no vota	5,3		
Indecisos	20,5		10,4
No contesta	1,4		

* Resultados preliminares de una encuesta que se terminará de procesar el lunes.

** Es un primer corte, de 500 casos, sobre una encuesta total de 1000 personas que se terminará el lunes.



Télam



Sandra Cartasso

EN CLARO EL SEGUNDO PUESTO A UN MES DEL VOTO

del cuarto oscuro

“Parece indudable que Macri va a ganar la primera vuelta y Filmus y Telerman están parejos. En la última encuesta, en que hicimos votar a los encuestados en una urna, Filmus le ganaba a Telerman por dos puntos. De todas maneras eso es un empate técnico, con alguna tendencia a Filmus. En la última semana, Telerman ha perdido algún punto y Filmus está en una meseta. Yo diría que Telerman creció hasta su alianza con Carrió. Antes de eso aprovechó la ambigüedad que le permitía estar tan cerca de los radicales como de los peronistas, los progresistas y los adherentes a Kirchner, pero con un perfil más independiente. La alianza con Carrió demostró que los votos no se trasvasan fácilmente y el mayor efecto que logró Telerman es conseguir más voto radical. Pero se le fue una franja que disputaba con Macri, lo que le permitió a éste crecer. Al mismo tiempo, ganó algo del electorado de Carrió, pero perdió votos adictos al gobierno nacional. En suma, creo que se define en la última semana. Va a estar muy peleado”.

Artemio López, de Equis: “Macri está cortado en la punta, sacándoles casi doce puntos a los demás. El segundo lugar está muy difícil de pronosticar, por ahora lo veo empatado. Es obvio que Telerman y Filmus disputan una franja electoral común, mientras que Macri está solo, sin nadie que le compita en el centroderecha. Antes de que Macri se lanzara como candidato, Telerman le disputaba votos al macrismo, pero con Macri ya en el ruedo le hizo perder ocho puntos a Telerman, igualándolo con Filmus. Lo decisivo será el último tramo de campaña”.

Analia Del Franco, de Analogías: “Macri está instalado y va camino a ganar la primera vuelta. La situación de los segundos es de empate, va fluctuando de uno a tres puntos a favor de uno u otro. Tiene que ver con el ritmo de la campaña. Esta última semana hubo un ritmo más parejo para los dos. En el espacio público, en los afiches, se equiparó. Filmus estaba más retirado. Ahora se entra a la etapa de

la campaña más intensa, con televisión y demás medios, lo que creo que va a mantener la paridad. Por la instalación y presencia que tiene Telerman, su campaña parece más chispeante y activa, pero los números que vemos en las encuestas no reflejan que crezca. No ha incorporado, por ejemplo, el diez por ciento que le veíamos a Carrió en las encuestas”.

Enrique Zuleta Puceiro, de OPSN: “Veo un fuerte avance de Telerman en la última semana y nosotros percibimos que está muy cerca de Macri. Tampoco lo veo bajando a Filmus. Para ponerlo en cifras: Macri 30 por ciento, Telerman 25, Filmus 23. La campaña negativa contra Telerman es lo que lo ha hecho crecer. Refleja desesperación de sus adversarios. Ocurrió también en 2005 con Bielsa. El ataque contra Olivera lo fortaleció en las encuestas. El resultado de la campaña negativa es que favorece a las víctimas. Yo diría que en esta campaña no hay nada definitivo. Macri está tratando de no hacer olas, no arriesga nada ni en las alianzas ni en los contenidos. Su estrategia es conservar el primer lugar haciendo la plancha. Las otras dos campañas arriesgan muchísimo. Telerman con la alianza con Carrió. Creo que fue más lo que perdió que lo que ganó con esa movida, porque al dejar claro que no es K, se le fue una franja. Insisto que, igual, la campaña negativa lo terminó fortaleciendo. Filmus empezó a profundizar con Carlotto, con piqueteros, con Chacho y hasta con la consigna Vuelve Ibarra. Son todas movidas controvertidas, muy arriesgadas. Hay muchos que no tienen nada contra Ibarra, pero Vuelve Ibarra es muy fuerte. Si uno piensa que hoy en día el Presidente consigue el 46 por ciento de los votos en Capital Federal, es evidente que allí Filmus tiene terreno para crecer”.

Ricardo Rouvier: “Es claro que Macri está muy consolidado y lo más probable es que pase el 30 por ciento. Es casi seguro que él es uno de los dos protagonistas del ballottage. El problema es el segundo. El mayor suspenso está ahí y

yo no veo una tendencia definida. Es obvio que comparten bastante el electorado, el perfil del votante es muy parecido y, además, tengo todavía un 15 por ciento de indecisos. En esta última franja hay muchísimos que están indecisos entre Telerman y Filmus. A esto hay que agregar que la elección todavía no ha calentado a los porteños ni hay propuestas claras. Eso lo vemos en las encuestas”.

Página/12 les pidió también opinión a varios consultores sobre su diagnóstico respecto de un eventual ballottage.

Zuleta Puceiro: “El ballottage sigue siendo negativo para Macri en cualquier escenario. Pero atención que si Macri logra en estas últimas semanas una diferencia cercana a los diez puntos se va a consolidar mucho y será difícil derrotarlo. Si el duelo es Macri-Filmus, tiene chances Macri. En el choque

Macri-Telerman, este último es favorito hoy en día”.

Berensztein: “La teoría del ballottage indica que tiene mucha influencia el resultado de la primera vuelta. Nuestros números indican que Telerman le gana a Macri y que hay empate entre Filmus y Macri. Lo tomo con pinzas. Depende mucho del margen entre el primero y el segundo en la elección del 3 de junio”.

Bacman: “Es muy difícil diagnosticar. Cuando se pregunta ahora, da un alto nivel de indecisos y un voto bajo para Macri. Nuestros números le dan un triunfo más holgado a Telerman sobre Macri que a Filmus sobre Macri. Pero hay que esperar el resultado de la primera vuelta. No es lo mismo si Macri gana por cuatro puntos como en 2003 que si gana por diez, que es una hipótesis posible. Macri igual sigue teniendo una muy alta ima-

gen negativa, más del 50 por ciento. Es muy difícil que esa franja lo vote, pero, insisto, hay que esperar el resultado del 3 de junio”.

Del Franco: “Es muy complicando el pronóstico. Lo que sí se ve es que Macri no tendrá la misma situación de gran ventaja de la primera vuelta. Filmus y Telerman tienden a duplicar su voto para el ballottage. La tendencia es que se junten los votos anti-Macri, pero es muy difícil prever el ballottage”.

Artemio López: “Es muy temprano para diagnosticar. Si el triunfo de Macri es por mucha diferencia en la primera vuelta, habrá que ver qué pasa. Hay gente que es no alineada, independiente, que define su voto en la última semana y que podría votar a ganador. La diferencia entre Macri e Ibarra, hace cuatro años, fue sólo de cuatro puntos. Hay que ver qué sucede ahora. Lo del ballottage no se puede definir con las encuestas que estamos haciendo ahora”.

Rouvier: “A Macri se le complica. Es verdad que el rechazo a Macri no es tan grande como antes. Si logra una enorme diferencia en la primera vuelta, podría ganar, pero esa diferencia todavía no la veo. En las encuestas que nosotros tenemos, por ahora, Filmus y Telerman le ganan. Pero, insisto, esto habrá que verlo después de la primera vuelta”.

EL DIA DE TRABAJO DE LOS CANDIDATOS

La campaña “sucia” y “agresiva”

En un nuevo día de caminatas por los barrios, los candidatos a la jefatura de Gobierno porteño hablaron de la campaña sucia. Los afiches sin firma —unos vinculan a Jorge Telerman con el caso Skanska, otros a Mauricio Macri con la falta de ideas, o a Aníbal Ibarra con Omar Chabán— apuntan a convertirse en el tema más picante de la elección que se realizará en menos de un mes.

Telerman estuvo en la confitería Las Violetas, donde presentó un plan gerontológico. “La campaña sucia me da asco”, aseguró allí. El actual jefe de gobierno mantiene un público enfrentamiento con su antecesor Aníbal Ibarra —que respalda la candidatura de Daniel Filmus— pero ayer, con sus declaraciones, pareció acusar al macrismo como autor de las pegatinas que asocian su figura a Skanska. “No son del lado que yo creía”, aseguró al respecto.

Por su parte, Macri dijo que “Buenos Aires se ha transformado en una ciudad agresiva”. El presidente de Boca dialogó con vecinos y comerciantes del barrio de Flores, a quienes dijo que considera necesario “recuperar la tolerancia y el respeto”.

“Hoy las calles de Buenos Aires son agresivas, desde cómo manejamos, cómo disponemos la basura, los ruidos. La ciudad es agresiva”, advirtió además en declaraciones radiales. Para el postulante de centroderecha, la ciudad “es bellísima, con un contenido cultural increíble, pero todo eso detrás de una pátina de agresión que es lo que deberíamos remover porque eso genera mala calidad de vida. Hay que retomar la capacidad de diálogo. Mi sueño es que con la organización de la ciudad retorne una mayor tolerancia, un espacio público más tranquilo”.

En otro orden de cosas, el presidente de Boca propuso aumentar la cantidad de policías en las calles y

sostuvo que “los asentamientos y las casas tomadas destruyen el tejido social de un barrio”. En ese sentido, se comprometió a no “proteger ni fomentar” el sistema “para conseguir votos documentando gente que se radica en la Capital”.

Daniel Filmus buscó desprenderse de los cruces de denuncias y evitó hablar de los afiches que muestran lo peor de cada candidato. El ministro estuvo de recorrida en la villa 21-24, en el barrio de Barracas; antes, durante una caminata por Parque Patricios junto al cuarto candidato a legislador y nieto de desaparecidos, Juan Cabandié, Filmus descartó que su sector tenga pensado denunciar al gobierno de Jorge Telerman por las cuentas en rojo de la Ciudad.

“No va a haber ningún tipo de denuncias —declaró—. Quiero que en este tramo de la campaña que resta solamente se discutan propuestas para mejorar la ciudad de Buenos Aires.”

Por Edgardo Mocca *

Los comicios en la ciudad de Buenos Aires son el foco principal en el prolongado calendario electoral anterior a las presidenciales de octubre. Esto no significa que la conducta de los porteños en las urnas el próximo 3 de junio pueda ser interpretada como un adelanto de la disputa presidencial. Hay, sin embargo, varios sentidos en los que influirá en la situación política de los próximos meses.

En primer lugar, de la elección porteña emergerá un determinado “clima político”. Precedido como está por una marcada crispación en la relación entre el Gobierno y las oposiciones (el uso del plural está justificado no sólo por la dispersión de las fuerzas políticas que enfrentan al Gobierno sino por la variedad de ámbitos desde los que se hace oposición), el proceso electoral en la ciudad tendrá una fuerte influencia en ese escenario. Un triunfo de Macri o Telerman agudizaría las tendencias a la polarización y prestaría oxígeno a la posibilidad de alguna amalgama opositora para octubre. La eventual victoria de Filmus sería, obviamente, una afirmación de la iniciativa en manos del elenco gobernante.

Se juega también el centro de la escena opositora, particularmente si no fuera Filmus el vencedor. Esto es muy claro en relación con Macri, que sólo a último momento declinó su candidatura presidencial para apostar a la jefatura de gobierno porteño. Claro que la victoria del empresario no tendría una fácil traducción hacia octubre: en un ambiente político fuertemente personalizado, es difícil que el apoyo a Macri pueda traspasarse a alguno de sus aliados y la idea de que, en condición de jefe de Gobierno electo, inicie una nueva campaña electoral, en este caso para la presidencia, suena, por ahora y solamente por ahora, como política-ficción. Si ganara Telerman, la apuesta de Carrió al abandonar su intransigencia y gestar una alianza con el actual jefe de Gobierno habría convertido un virtual aislamiento de la ex diputada en un poderoso impulso a su candidatura. Mientras tanto, Lavagna decidió que lo de Buenos Aires es una elección de “alcalde” y, en consecuencia, no puso ninguna ficha en el paño electoral; la abstención no resulta muy convincente si se tiene en cuenta, por ejemplo, el antecedente de la experien-

¿Qué se juega en las elecciones porteñas?

cia del Frente Grande, fuerza para la cual la elección de constituyentes de 1994 fue el espaldarazo para convertirse un año después, ya transformado en el Frepaso, en la principal oposición a Menem.

Es difícil que el resultado porteño, cualquiera sea, altere el cuadro de predominio electoral del Gobierno hacia las presidenciales; ningún sondeo asigna menos de veinticinco puntos de ventaja a Néstor o Cristina Kirchner sobre el candidato ubicado segundo. Sin embargo, las condiciones para la construcción de una fuerza política propia se alteran visiblemente con este resultado. Con todos los problemas que puedan señalarse, la coalición que sostiene la candidatura de Filmus es una de las experiencias vivas y concretas de la constelación que Kirchner procura reunir a su alrededor. Es innegable el nexo simbólico que une a las más representativas de las figuras que rodean al candidato gubernamental con la experiencia centroequidista de los últimos años: la presencia del peronismo, mucho menos central que en otros distritos, no altera el tono plural de los apoyos del candidato del Gobierno.

Suele plantearse el interrogante acerca de por qué el Gobierno nacional no aseguró un tejido más amplio de apoyos en la ciudad, incorporando a buena parte del elenco que apoya a Telerman, incluido al propio jefe de Gobierno. En este ti-

po de especulaciones campea siempre cierta idea de omnipotencia oficial, como si la sola voluntad del presidente pudiera disolver mágicamente las contradicciones políticas. Y algo más: tanto la campaña electoral de los principales candidatos, como buena parte de los análisis que pretenden explicarla, obvian el más importante acontecimiento político local desde que a la ciudad le fuera reconocida su autonomía: la destitución de Aníbal Ibarra por la Legislatura de su cargo de jefe de Gobierno. Claro está: si, como parece ser para algunos una regla no escrita, en la campaña electoral es necesario hablar exclusivamente de baches y de semáforos y no “de política”, ¿qué importancia tiene que poco más de un año antes de las elecciones, un mandatario haya sido expulsado por una circunstancial mayoría legislativa? El hecho es que casi todos los actores de aquel drama institucional participan hoy de la campaña electoral, como candidatos o como apoyos tácticos; sin embargo, la tan mentada “rendición de cuentas a la ciudadanía” permanece ausente y en un hecho de tamaño sensibilidad institucional. Ni acusadores ni defensores de Ibarra traen el tema a colación: solamente el sistemático “escrache” al ex jefe de Gobierno por parte de familiares de víctimas devenidos militantes políticos—hecho sobre el que tampoco nadie siente la necesidad

de pronunciarse—actualiza el tema.

El hecho es que hay una parte de los potenciales apoyos del kirchnerismo que no respalda a sus candidatos. Con cierto candor podría interpretarse la cuestión como fruto de la “autonomía de la Ciudad” o del carácter puramente local de la competencia. Sin embargo hay algo más problemático que también está en juego en la ciudad: la existencia de partidos y coaliciones políticas dotados de proyectos nacionales definidos y alternativos entre sí. El gobierno de Kirchner se ha sostenido durante todo su período apoyado en un enjambre de apoyos territoriales de carácter circunstancial y problemática coherencia política. El “kirchnerismo” termina siendo aquel partido o agrupación (peronista, radical, centroequidista o lo que sea) que gana en cada distrito. Como fórmula de gobernabilidad para un país que salía de un incendio es aceptable. Pero la pretensión formulada desde el Gobierno es bastante más audaz: se habla de reconfigurar el sistema de partidos políticos, de generar una fuerza plural que sostenga un proyecto de reformas y le otorgue durabilidad. Esto demandará hacia el futuro otra idea de construcción política; una concepción que separe las aguas, que incentive conductas responsables y refuerce identidades reconocibles. Si cualquiera que gana participa del proyecto, el proyecto no existe. Si es posible unir en una misma coalición a defensores de la política del Gobierno con aquellos para quienes esas políticas son el prólogo del fascismo o el propio fascismo, entonces la credibilidad política se reduce a cero. No nos escandalicemos si, en ese cuadro, el centro de las campañas lo ocupan los golpes bajos y los insultos. No nos sorprendamos de que florezca un tipo de personal político que todo lo cambia —liderazgo, partido, ideología— menos su consecuente cercanía con los cargos públicos.

No está mal que en la campaña por el Gobierno de la Ciudad, los temas locales ocupen el centro. Ahora bien, ¿cómo pensar un modelo de ciudad como Buenos Aires, desligado de un proyecto de país? Claro que si se trata de quién tiene más aptitud técnica para el alumbrado, el barrido y la limpieza, nos habremos liberado de una vez por todas de la molesta, fastidiosa y sospechosa política.

* *Político.*

Las identidades en tiempos de la pospolítica. El gerenciamiento. Las mutaciones de campaña. Las huellas del asambleísmo de 2001-2002. La izquierda. La influencia de los resultados porteños respecto de las elecciones presidenciales de octubre.

Nicolás Casullo *

Sobre una ciudadanía compleja y en frenéticos tránsitos de imaginarios como la porteña, no cabe otro tipo de campaña electoral que la que retuerce y retuerce de manera obsesiva los hilos por detrás de las imágenes en los afiches, persiguiendo tal vez un inexistente secreto de alquimia política. ¿Repetir un rostro hasta el hartazgo en las empalizadas? ¿Crear en el milagro de una frase? ¿Reírse del enemigo en una cultura sobremanoseada donde abunda la risa irónica o cínica o paródica o nihilista?

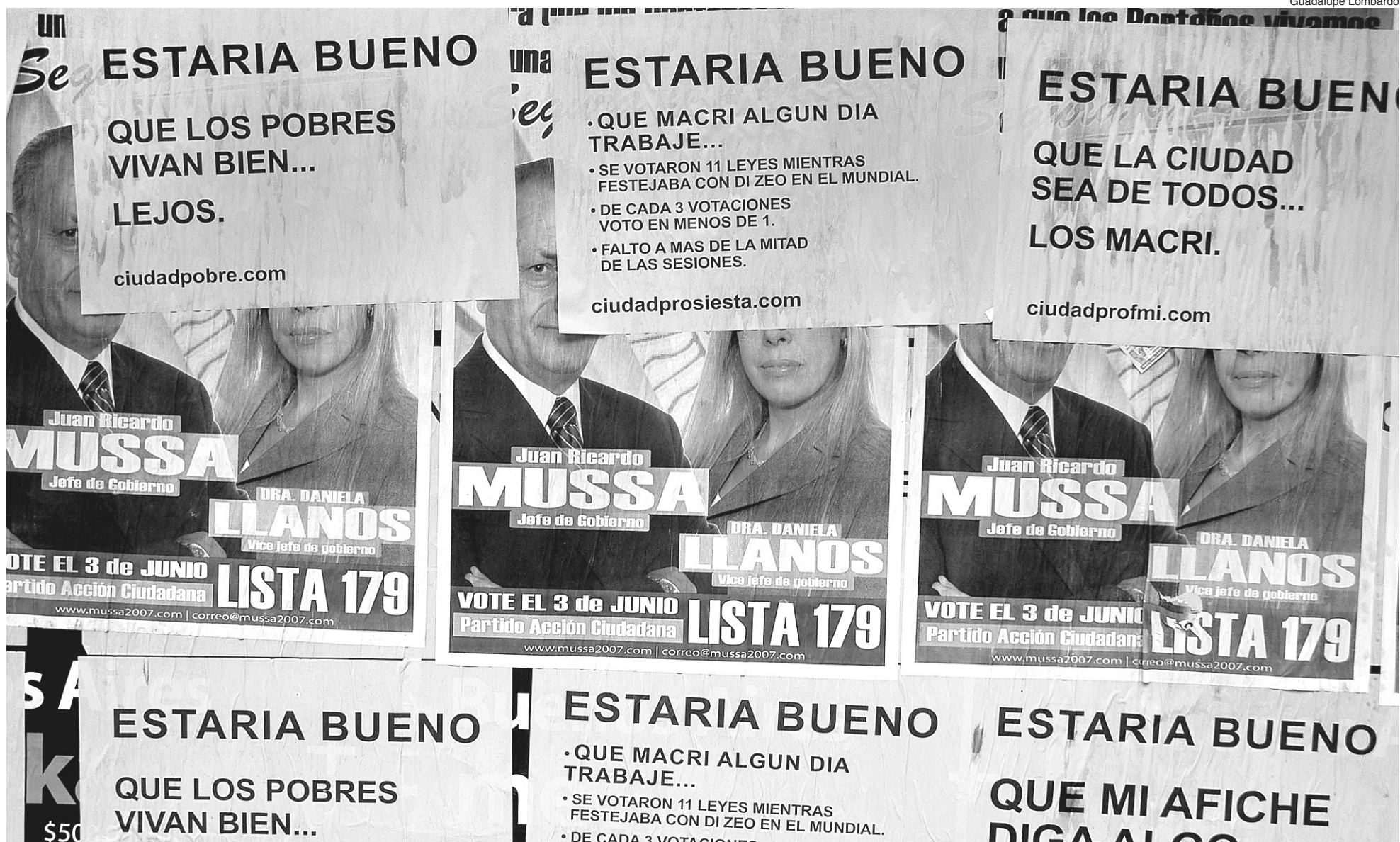
Pero base social y superestructura en general siempre se corresponden. Así decía Marx. Aun en ciudades como Buenos Aires, donde la mayoría de los electores piensan que no se merecen los candidatos que “desgraciadamente” les tocó en suerte: también los que van a votar. Aunque ese sentimiento de extrañeza es aparente y proporcional a la cercanía que en realidad existe siempre entre el votante y el votado, en cuanto a ser hijo ambos de un territorio de valores, conductas e inconductas que ha perdido sus santos y señas políticas tradicionales en plena democracia.

Sin duda puede decirse que desde hace tiempo la ciudad expone muchas variantes de lo que hoy se denomina una pospolítica. Una experiencia en la cual se conjugan viejas identidades políticas que terminan por despolitizar todo lo que tocan. Y procesos al costado de esta política clásica—contingentes sin representación política— que pasaron a ser para bien o para mal la única repolitización del sujeto social en estado de desengaño, resistencia, crítica, desprotección o histeria freudiano-femenina.

Cuatro propuestas tratan ahora de dar cuenta electoralmente de un paisaje porteño donde nunca dejaron de resonar los ecos soliviantados de aquel 2001/02 asambleístico de corte antiestatista-estatista. A la vez que —como huida inconsciente de aquel tembladeral inédito que yace en la memoria— Buenos Aires también aparece hoy abanderada de las reacciones contrarias a aquella bre-



Bernardino Avila



Electores de una pospolítica

ve fraternidad. Es decir, una urbe también con sus marcas clasistas, de constante reclamo agresivo por una ciudad del orden, la seguridad, y la elegancia barrial que le imponen el “eterno buen gusto” y las estéticas de su raza blanca cuando la dejan retozar tranquila.

El macrismo se asentó como la opción concreta con mayor respaldo, y a su manera expresa una de las variantes de esta combinación de avanzadas y retaguardias ideológicas que esconde la urbe en sus enjambres, parroquias y consorcios. El Pro hace eje en la política devenida gerenciamiento de expertos, un mensaje para el sufragista donde se habrían extinguido izquierdas y derechas a pesar de que la Argentina nunca estuvo tan tensada por derechas e izquierdas como hoy. Pero la comunicación, armada con inteligencia y capacidad de persuasión, apunta al horizonte de una sociedad pasible de ser gobernada sin conflictos, cada uno con su banda ancha, cada uno con su celular. Sin confrontaciones. Sin “anacrónicas” batallas de intereses sociales enfrentados. Donde—excluido del ruedo lo que es política y socialmente indeseable para las normas de una república—puede reinar un *consenso* permanente entre los muchos votantes que quedaron adentro de la caja, conducidos por una gestión política liberal que hace recordar lo mejor del populismo empresarial menemista.

La opción de Jorge Telerman resulta la que más mutaciones ha expuesto en el tiempo de campaña, a la vez que retiene una alta cuota de

presencia como progresismo conocido por vecinos y gente de las orillas, como apuntaría décadas atrás el historiador Pepe Rosa. A las vicisitudes de desprenderse como alternativa del traumático ibarrismo, para el grueso del electorado Telerman era un peronista kirchnerista (sin Kirchner), más natural en todo caso como voto posible de una concordancia con el gobierno desde el punto de vista de la gente, que otros candidatos que la Casa Rosada coloca o respalda en diversas latitudes nacionales. Pero a la imposibilidad de tal ensamble por decisión del oficialismo, Telerman arregla con la opción más anti-kirchnerista y antiperonista que se forjó en el país en estos cuatro años, aunque también posible de ser leída por los potenciales votantes de la urbe como secuela del 2001. El nuevo trato con Lilita Carrió es tan electoralmente eficaz como políticamente confuso en cuanto a qué plantea hoy esta opción. Eficaz en tanto Carrió es el exponente preciso de una posición de corte cuanquista antipolítica que en la ciudad recoge importantes contingentes moralizadores por derecha contra “el político” como sinónimo de corrupto, venal, ladrón: mensaje donde finalmente en realidad así serían todos, incluido el telermanismo. Esta opción, también de signo pospolítico, recoge un primer éxito como apuesta electoral, en tanto coincide con un sentido común muy extendido en la metrópolis del “que se vayan todos”, de fuerte retroalimentación diaria mediática que exacerba la desconfianza de

muchos votantes que crucifican la política como máxima dimensión delictiva en el país.

Si se toma por el lado de la opción que representa Daniel Filmus-Carlos Heller, se encuentra una traducción distinta de la citada pospolítica a la que habilita esta Buenos Aires de identidades partidarias en desintegración. Un distrito donde el oficialismo en manos de Alberto Fernández (ahora compartiendo el timón estratégico con Aníbal Ibarra) ha dado otrora pasos políticos tan poco envidiables como recordables, transformando a la capital en una ecuación políticamente esquivada a las necesidades comiciales del proyecto de Kirchner en su conjunto. En este caso, el binomio de candidatos aparece como la mitad de un progresismo partido, de ascendencia posperonista en ambas figuras mediáticamente austeras, donde el oficialismo apuesta a una fórmula que de una u otra manera rompa definitivamente con “la vieja política justicialista”. Pero esta opción que nuevamente pretende llevar impresa la huella pospolítica del 2001 se expone adherida a un proyecto de Estado en funcionamiento que obligaría a una lectura electoral a la altura de un optante complicado. Esto es, se le solicita un segundo movimiento al alma atribulada del votante porteño: un volver “a la Ley”, a un padre. Un decidirse también ahora en sentido afirmativo por una política después de tanto tiempo de impugnación masificada: adherir a un Estado concreto y controvertido que manda.

Ambas opciones progresistas disputan hoy entre sí centimetrages de

espacio electoral, muy por encima de su debate con la derecha macrista contra la cual, en los papeles, prometieron realmente enfrentarse. Esto es más bien producto, para el votante atento, de la arbitrariedad con que concluyó trabajado electoralmente tal campo de centro izquierda. Tanto de parte de un kirchnerismo que no ha sabido en estos cuatro años hacerse presente en la capital con un planteo o alianzas cultural-ideológicas adecuadas, al punto de que corre peligro de ser uno de los pocos territorios donde le retacean su voto sectores materialmente beneficiados por su política económica en pleno escenario central del país. Y de parte del telermanismo, que decide sumar votos a como dé lugar movido por el engranaje de las encuestas y quebrando los propios signos “programáticos” que sustentaba. Lo cierto es que para los ojos del elector interesado e informado, las sucesivas movidas e indiscriminaciones de ambas estrategias ponen en crisis el campo de ideas democrático-avanzadas, por más que se la quiera disimular con diversas retóricas. Esto hace crecer las expectativas electorales del macrismo y su promesa de una apoliticidad social feliz y vigilada.

Tales entretelones entre discurso y realidad indican un “estado electoral porteño” donde la pospolítica se hace presente todavía en términos más bien de *desmembración de lo mismo*, sin lograr aún otra convocatoria política de nueva época. Lo que compone una dimensión dirigente proclive a actuar bastante colgada del aire y operar con cualquier combinatoria de impacto sobre la masa votadora, que a veces vive un todo es equivalente. En este panorama y en cuarto lugar está la izquierda de un color un poco más acentuado, que se instituye esta vez con la dupla Claudio Lozano y América González y apunta a heredar al menos algo del 12% que había obtenido en su oportunidad el zamorismo, sumatoria que no logró construir una alternativa con presencia perceptible y estable para aquellos electores que en el 2003 buscaron recuperar—desde una propuesta más independiente—la crisis

de la política en sentido progresista y no reactiva liberal “moralista”.

No obstante, en la mayor parte de la ciudadanía capitalina existe conciencia de la importancia de la actual encrucijada político-electoral que desembocará para junio con las urnas abiertas en un atardecer de la ciudad. Y así también lo sintió siempre—como un fondo de responsabilidad democrático—el porteño y la porteña tipo cuando se aproximan las fechas del sufragio. Esto, a pesar de las críticas o ajenidades que un votante pueda esgrimir hoy sobre los candidatos, o sobre ese mítico e ilusorio reproche de “que nunca discuten los temas cruciales”. Las figuras y listas a elegir por encima de las arbitrariedades, aciertos y fallas que manifiestan contienen una cuota decisiva de verdad, lo que de una u otra forma las hacen representaciones genuinas de un nosotros algo deshilachado.

Uno podría recordar relampagueos de imágenes: Telerman rodeado por un escenario artístico como asiduamente alza en la ciudad, Macri con su mejor imagen muda en un palco de la Bombonera viendo a Boca, Filmus explicando docentemente las cosas, Lozano aportando incansables porcentajes “objetivos” a esa literatura en que consiste toda política. Son siluetas fantasmáticas que Buenos Aires construye día tras día por sus calles y adyacencias. Son el elenco, en juego de espejos. Sin duda por detrás de esas caras que el votante siente de manera contradictoria como impuestas y a la vez lógicas, que tienen que estar ahí y al mismo tiempo ser otras, subyace el conflicto inescapable de un país y una polis de fuertes diferencias de concepciones, de intereses sociales, de estrategias de poder, de posibilidades e imposibilidades de hacerse escuchar. Ciudad de izquierdas, centros y derechas que democráticamente aspiran a vencer al adversario. En definitiva, de confrontación entre proyectos contrapuestos que buscan el poder de gobernar para ser aplicados. Y donde no es lo mismo que ganen unos o que ganen otros.

* Ensayista, investigador.



Por Washington Uranga

El encuentro del presidente Néstor Kirchner con el obispo emérito de Iguazú, Joaquín Piña, tiene valor en sí mismo. De alguna manera —y sin exagerar demasiado con la metáfora porque de hacerlo pierde también el sentido que se le ha querido dar—, el Presidente quiso ser consecuente con lo planteado la semana anterior cuando ofreció “poner la otra mejilla”. Ni remotamente porque Piña lo haya agredido o haya tenido con él algún enfrentamiento. Por el contrario, el obispo misionero intentó siempre despegar al Presidente de sus críticas cuando se expresó, a veces con dureza, contra las pretensiones reeleccionistas del gobernador Carlos Rovira. Y aun después del triunfo de su coalición, Piña tuvo palabras casi siempre benevolentes y de reconocimiento hacia el Presidente. No obstante, ante la opinión pública, Piña quedó ubicado como quien le generó una derrota no sólo a Rovira, sino al propio Presidente. Por eso también el valor del gesto presidencial, de la foto y de la mano tendida. Tiene valor, sin duda, de cara a la sociedad para mostrar que el Presidente no tiene problemas con la Iglesia.

Piña fue el primero en aceptarlo y en expresarlo de esa manera. Pero el hecho no puede sacarse del contexto en el que se dio y sobredimensionar la importancia que tiene en el marco de las relaciones entre la jerarquía de la Iglesia Católica y el Gobierno. Sólo alguien que no conozca la manera como la Iglesia maneja las relaciones institucionales podría leer que después de tanta insistencia en reivindicar un procedimiento, de que todos los voceros autorizados de la Conferencia Episcopal, incluido su secretario general, el obispo Sergio Fenoy, insistieran en que antes de encontrarse con el Presidente los obispos quieren reunirse con las autoridades de la Cámara de Senadores y de Diputados, aceptarían ahora tan fácilmente un atajo generado a través de alguien como Piña que, sin bien conserva el mayor respeto de sus colegas obispos, ya está retirado de la actividad pastoral activa. Por otra parte, vale señalar que aún estando en actividad Piña recibió siempre reconocimiento de sus pares, pero se distinguió del resto por sus posiciones de avanzada que lo diferenciaron muchas veces del conjunto de los obispos.

¿Piña pidió la entrevista o fue invitado por el Presidente? Formalmente se sabe que el obispo misionero solicitó la audiencia con Kirchner. Pero no menos cierto es que el encuentro le fue sugerido y se le allanó el camino hasta el despacho presidencial. Está claro que el obispo no llegó hasta allí con la intención ni con la pretensión de ser ni mediador ni facilitador del diálogo entre Kirchner y el cardenal Bergoglio. Sin embargo, esto es lo que trascendió desde algunos lugares cercanos a la Casa Rosada. Por eso la rápida reacción del vocero de la Conferencia Episcopal, el sacerdote Jorge Oesterheld, descartando cualquier mediación

e insistiendo en el camino que los obispos consideran el adecuado: primero Scioli y Ballestrini y luego Kirchner. Bergoglio no se apartará un centímetro de esta ruta y así se lo hizo saber a sus colegas obispos reunidos la semana anterior en asamblea. El arzobispo porteño —sin duda molesto por las versiones oficiales que lo ubican como parcialmente responsable de armados políticos de oposición al oficialismo— considera que este camino de “relaciones institucionales” es una forma de reafirmación de la autonomía de los poderes y —así lo dice— una manera de “valorar la institucionalidad democrática”.

La falta de diálogo directo y frontal entre las máximas autoridades del país y de la Conferencia Episcopal genera una política de gestos, insinuaciones y entrelineas de ambas partes, que no ayuda al entendimiento y da pie a una maraña de interpretaciones y malos entendidos que poco a poco va creciendo como bola de nieve y que amenaza con convertirse en un alud. Así, mientras de un lado y de otro se insiste en señalar que “no hay problemas para el diálogo”, nadie está dispuesto a moverse del lugar en el que está instalado. El Presidente hizo saber de su voluntad de dialogar y se encontró con Piña. Después de la dura homilía de Bergoglio al comenzar la asamblea episcopal, los obispos midieron el tono del documento y varios de ellos aclararon que se trata de reflexiones generales y no de críticas dirigidas al Gobierno. Piña y el Presidente se sacaron una foto dándose la mano. Piña aseguró que “el Presidente no tiene problemas con la Iglesia”. Oesterheld también insistió en la voluntad de conversar.

Sin embargo, las dificultades para el diálogo siguen ahí instaladas. Y en ese marco todas las diferencias se agigantan, alimentadas también por el fogoneo periodístico. Según el propio Piña, hay “susceptibilidad” en el Gobierno ante los documentos de la Iglesia. Es lógico entenderlo así desde la Casa Rosada si se lee que, lejos de ejercer una misión como pastores, que es también de anuncio y denuncia, los obispos están jugando el papel de catalizadores de las críticas de una oposición que no logra aglutinarse por sí misma. En este marco, el obispo Juan Carlos Romanín entenderá que es parte esencial de su misión pastoral acompañar a los docentes en conflicto en Santa Cruz y que esto no puede considerarse como acción política opositora. Algunos en el Gobierno leerán el mismo hecho como parte de la “campaña de la oposición” y no faltarán quienes —aun sin fundamento— señalen que Bergoglio está detrás de las acciones del obispo de Río Gallegos. Esto para dar sólo un ejemplo. Y sin considerar que la falta de resolución de la situación del obispo castrense Antonio Baseotto es como una piedra en el zapato del Gobierno y que lo mismo sucede con la Iglesia y su preocupación por las derivaciones que pueda tener el juicio por violaciones a los derechos humanos que se le sigue al sacerdote Christian Federico von Wernich. Como para pensar que “el que esté libre de culpa arroje la primera piedra”.

Por Diego Schurman

“El que gana es Ibarra”, dice Néstor Kirchner, metido de lleno en la elección porteña. Según explican en la Rosada, las palabras del Presidente buscan dar fuerza a la candidatura de Daniel Filmus en fuerza. La esperanza del oficialismo es que el ex jefe de Gobierno y candidato a legislador le traccione los votos necesarios al ministro de Educación como para asegurarse un lugar en el ballottage.

No se trata aquí de un repentino enamoramiento con Ibarra sino de puro pragmatismo: Kirchner recibió el viernes los últimos sondeos de la ciudad y la intención de voto del ex jefe de Gobierno está en alza. Según la encuesta que se mire, esa cifra oscila entre el 20 y el 30 por ciento, muy por encima de la adhesión que recibe Ginés González García, cabeza de la otra lista de legisladores que apoya a la candidatura de Filmus. El dato obligó a un rediseño de la boleta oficial: el apelido de Ibarra aparecerá con una letra de molde más grande que el de Filmus. Eso revela, a menos de un mes de los comicios, que el jefe de la cartera educativa sigue registrando un alto nivel de desconocimiento entre el electorado. El giro de la estrategia oficial es significativo. Desde la próxima semana, Ibarra tendrá una mayor participación en la campaña. Ya compartió una sesión de fotografía con Filmus para una serie de afiches callejeros. “Lo que ayude para ganar la ciudad, bienvenido sea”, dijo el ex jefe a **Página/12**, quien no obstante, asegura que Filmus crece por sí solo y que hay encuestas que lo muestran por encima de Jorge Telerman.

Un dato para no pasar por alto: prácticamente ningún candidato cuestiona públicamente al destituido Ibarra. Aun con la tragedia de Cromañón fresca en la memoria, los asesores de imagen de su competencia consideran que ponerlo en el centro de escena consolidaría aún más su imagen positiva. Dicen que en el imaginario colectivo persiste la idea de que el ex jefe fue víctima de una conjura política.

En la Rosada dicen que Kirchner lo ve ganador aun ante una derrota de Filmus. Si Mauricio Macri se quedara con la ciudad, especulan, un buen resultado electoral del ex jefe de Gobierno lo convertiría raudito en el principal referente de la oposición porteña. Ningún sondeo discute hoy la supremacía de Macri. Y hasta resaltan su estrategia de ponerse al margen de los ataques que le dispensan la Casa Rosada y Telerman. Por eso su mal humor fue notable a la salida del programa “Tiene la Palabra”, que se emitió el viernes por el canal de cable TN.

El ex jefe tendrá mayor participación en la campaña de Filmus. Se anunciará un acuerdo con un sector del socialismo. Macri sigue primero, pero enojado. Tinelli y Hadad se suman a la pelea, pero por el control de San Lorenzo y de River.

La primera sorpresa provino desde el panel de invitados, cuando un periodista de este diario le expuso una foto (que se reproduce en estas páginas) en donde se lo ve junto a Juan Carlos Rousselot firmando un acuerdo para la construcción de cloacas en Morón. Por esa licitación, tildada de irregular, el intendente fue destituido de su cargo. El segundo mal trago fue al momento de la votación de la platea, un clásico del programa. El 61 por ciento consideró que no merece ser jefe de Gobierno porteño.

—Fui de buena onda y de repente me salieron con cosas que no tienen que ver con nada —refunfuñó Macri al hablar sobre su participación en la tele, según confió a **Página/12** un hombre de su riñón.

Al día siguiente se conformó señalando que ese número no es homogéneo y reúne a los partidarios de todos sus competidores. Un razonamiento válido para la primera vuelta, pero no para el ballottage. De hecho, en las propias filas del PRO manejan encuestas que lo dan perdedor ante un escenario de segunda vuelta con Telerman, no así con Filmus.

A socializar

Para apuntalar al ministro de Educación, la Casa Rosada daría a conocer un acuerdo con un sector del socialismo. En los hechos, dos referentes porteños de ese partido, como Raúl Puy y Mariana Alanís, son candidatos de la lista de Ibarra. Pero en las próximas horas se verán afiches donde el propio Héctor Polino se manifestará a favor de Filmus. Romperá así con el titular del socialismo porteño, Roy Cortina, alineado con Telerman.

El gobierno nacional viene tra-



La foto que enojó a Macri: joven, firmando una licitación con Rousselot. Justo la que le costó la intendencia, de tan irregular.

LAS ELECCIONES PORTEÑAS

El efecto Ibarra



bajando denodadamente por sumar a dirigentes de este sector. Kirchner le propuso a Jorge Rivas comandar una secretaría —que se crearía ad hoc para hacer un seguimiento de las megacausas por delitos de lesa humanidad—. En un lenguaje prosaico, algo así como una “fuerza de choque” contra el Tribunal de Casación que demora esos juicios.

También hubo ofertas para ocupar la embajada en Nicaragua y algunos lugares en las listas de diputados nacionales de octubre.

Durante los dos últimos jueves, los socialistas que pertenecieron al PSD se reunieron en el Círculo Italiano para definir su apoyo al Gobierno a través de la denominada “concertación plural”. Varios distritos caminan en ese sentido: Catamarca, Córdoba —en rigor aquí la alianza es con Luis Juez—, Neuquén, La Rioja y Santa Cruz. Tomaron distancia así del presidente del partido a nivel nacional, Rubén Giustiniani, quien fogonea un entendimiento con Elisa Carrió.

—Nosotros no vamos a bancar un proyecto con la derecha de Carrió, que va junto a Bullrich y Telerman —consideró Ariel Basteiro, uno de los que ya juega abiertamente con Kirchner desde que asumió la representación del gobierno nacional en el directorio de Aerolíneas Argentinas—. Basteiro participó en las reuniones del Círculo Italiano junto a Rivas y Oscar González, todos provenientes de la provincia de Buenos Aires. Aunque se muestran timoratos, los dirigentes socialistas bonaerenses podrían respaldar de manera crítica la candidatura a gobernador de Daniel Scioli.

“Es muy difícil para nosotros apoyarlo pero no hay opción alternativa por izquierda superadora al gobierno nacional”, consideraron. A buen entendedor... Así, el respaldo a Scioli sobrevendría públicamente a la brevedad, cualquiera fuera su compañero de fórmula. Como se sabe, los aspirantes son numerosos, aunque aparecen como mejor posicionados el canciller Jorge Taiana, la titular del Pami, Graciela Ocaña, el intendente radical Daniel Katz y el senador José Pampuro.

Pum para arriba

A Pampuro le interesa tanto la política partidaria como la deportiva. Hace dos lunes se lo vio en La Raya, un restaurante de la calle Ortiz de Ocampo que se especializa en lengüitas de cordero a la vinagreta. Al presidente provisional del Senado no lo movilizó el plato de la casa sino dos de sus clientes dilectos, Alfio Basile y

Reinaldo Merlo.

No fue un encuentro fortuito. Pampuro conoce al técnico de la selección desde hace décadas. Han compartido más de un picado y de una picada en la quinta Los Caudillos, de Hugo Toledo. En ese predio de Ezeiza solía reunirse la “task force” de Eduardo Duhalde.

La mesa no tardó en completarse con otras presencias rutilantes, como la de Carlos Babington y también la de Ramón Díaz. Pampuro es fanático de San Lorenzo y lo une al técnico algo más que una pasión futbolera: sueñan con un proyecto común de la mano de Marcelo Tinelli.

El conductor de “Bailando por un sueño” ya tiene un papel protagónico en San Lorenzo, y no sólo como organizador de la fiesta del centenario sino como sostén económico de tres de las estrellas del equipo de Ramón: Gastón Fernández, Ezequiel Lavezzi y Cristian Ledesma.

Esta semana Pampuro se mostró diligente en la apertura de la Peña del viejo gasómetro, en avenida La Plata. El encuentro —frente al Carrefour donde alguna vez se erigió el estadio de El Ciclón— tuvo el declarado objetivo de apuntalar al equipo en la búsqueda del campeonato, pero también de allanar el camino de Tinelli hacia la presidencia del club.

En La Raya no se habló de Tinelli. En cambio, animada por la benevolente intervención de un periodista, o quizá por las últimas gotas de vino, la mesa se prendió en las apuestas boxísticas. Hubo quienes dieron por hecho el triunfo de Oscar de la Hoya, mientras otros pusieron todas sus fichas a Floyd Mayweather.

A Kirchner le hubiese gustado compartir esa sobremesa bullanguera para dar su pronóstico sobre el combate que hoy por la madrugada se desarrolló en el MGM de Las Vegas. El Presidente es un apasionado del box, tanto que en sus años de juventud practicó en forma amateur el pugilato. De estar en ese restaurante de Palermo, se hubiera reencontrado después de mucho tiempo con Merlo. Aquí un dato nunca revelado: poco antes de asumir la dirección técnica de Racing, Mostaza tuvo una cita furtiva con Kirchner en la quinta de Olivos. Sólo ellos saben de qué hablaron. Por entonces, se decía que el Presidente prefería la continuidad de Diego Simeone en la conducción del equipo.

El fanatismo del mandatario por La Academia es de una evidencia pasmosa. El libro *El último peronista. La cara oculta de Kirchner*, del periodista Walter Curia, lo pin-

ta de lleno. Tres compañeros de convivencia en La Plata, en los años de facultad, recuerdan los episodios de sonambulismo del Presidente: “Gritaba goles de Racing parado al lado de la cama. Lo fuimos a buscar a la calle varias veces”, dice uno de ellos.

La barra de Hadad

La política y el deporte atraviesan al Gobierno como un rayo. Alberto Fernández no fue ajeno a la cena que reconocidos hinchas de Argentinos Juniors mantuvieron hace un mes en el Viejo Almacén. Producto del encuentro, se creó una heterogénea “comisión de notables” para fomentar la educación y el fútbol amateur entre los chicos del club.

Esa tarea se llevará adelante desde la fundación Los Cebollitas —uno de los tantos evocativos de Diego Maradona—, de la que participan desde el CEO y gerente ge-

neral de Transener, Silvio Resnich, hasta los periodistas Marcos Cytrynblum, Jorge Jacobson y Marcelo Benedetto, pasando por el conductor del ciclo “TV Registrada” Gabriel Schultz.

Se sabe, Fernández es hincha de Argentinos Juniors. Pero más de una vez prestó sus oídos a las desventuras de José María Aguilar. El presidente de River no fue el único que pasó por la Casa Rosada. Agobiado por irregularidades impositivas, el técnico Daniel Alberto Passarella tocó el año pasado el timbre de Balcarce 50.

Por estas horas River es una hoguera. No son pocos los que imaginan que el camino hacia la presidencia del club está expedito. Daniel Hadad es uno de ellos. El empresario de medios atiza una salida anticipada de Aguilar.

—No resiste hasta el 2009 —repite en la intimidad, dando a entender que la actualidad futbolística, social y financiera del club impe-

dirá al mandamás de River cumplir con la totalidad su mandato.

Hadad integra un conglomerado de socios millonarios que agita el fantasma de la convocatoria a una asamblea extraordinaria para separar a Aguilar de sus funciones. La preocupación por el futuro del club es compartida por Alejandro Macfarlane, Jorge Brito (hijo), Francisco De Narváez, Rodolfo “Fito” Cuiña y Antonio Caselli, entre tantos otros. Un dato para entender el ánimo de Hadad y De Narváez: Aguilar les habría prometido en su momento a Canal 9 y América la transmisión de los partidos de River, pero finalmente los desairó. El vínculo de la política con el fútbol es interminable. A riesgo del absurdo, hay que decir que la presidencia del Renar (el Registro Nacional de Armas) está a cargo de Andrés Meisner, hijo del presidente de Quilmes. ¿A qué no saben de quién es hincha empedernido el ministro del Interior, Aníbal Fernández?

Ministerio de Salud

La Provincia incorpora más Médicos y Enfermeros para enfrentar las infecciones respiratorias de este invierno.

Inscríbese al
0800-333-8876,
de Lunes a Viernes de 8 a 20 hs.
www.ms.gba.gov.ar

PLAN PREVENCIÓN

DE LAS INFECCIONES RESPIRATORIAS

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires

TRABAJAMOS POR UNA PROVINCIA GRANDE COMO UN PAÍS
Gobernador Felipe Solá



Contra el “dedazo”

“Los únicos candidatos que ya tenemos definidos son un pingüino o pingüina a nivel nacional y a Daniel Scioli a la gobernación. El vice y los diputados nacionales, provinciales e intendentes no se van a definir antes de julio”, afirmó ayer el diputado nacional y titular del Partido Justicialista (PJ) bonaerense, José María Díaz Bancalari. Desmintió que la elección de los nombres fuera a “dedo”, y confirmó que “entre julio y agosto” se deberá realizar el congreso partidario en el que se discutirán los postulantes para cubrir cargos electivos.

Preservativos humanos

El ministro de Salud y primer candidato a legislador por el oficialismo en la ciudad, Ginés González García, recorrió ayer el barrio porteño de Palermo viejo secundado por tres “hombres-preservativo”. Junto a sus particulares acompañantes, quienes repartieron profilácticos entre los vecinos, y a Juan Cabandié, nieto recuperado por las Abuelas de Plaza de Mayo y también candidato para la Legislatura, caminaron hasta la plaza Julio Cortázar, donde ingresaron a la feria textil y artesanal y mantuvieron un extenso diálogo con los puesteros.



Los posibles candidatos "sorpresa" de la Coalición Cívica de Carrió

Por Werner Pertot

El hombre de la Bolsa y el de la kipá. O bien: el broker y el rabino. Esos podrían ser los dos perfiles de los candidatos a senadores de la Coalición Cívica (CC): Alfonso Prat Gay y Sergio Bergman. Las dos figuras comenzaron a ser evaluadas como posibles candidatos del armado que lidera Elisa Carrió. “Podrían ser, pero no es una decisión tomada”, indicó a *Página/12* una fuente de la CC muy cercana a la ex diputada. En el entorno de Carrió, prefirieron no adelantar ninguna jugada: ratificaron de momento a Marcela Rodríguez y Miguel Ángel Espeche Gil, que venían sonando para esos puestos. Pero, se sabe: Lilita obra en formas misteriosas.

Cerca de la ex diputada indicaron que, por ahora, los tres candidatos son la diputada Marcela Rodríguez —quien llevó adelante muchas de las iniciativas del ARI en el Consejo de la Magistratura— y el embajador Miguel Ángel Espeche Gil. De suplente, iría el filósofo Samuel Cabanchik. Sin embargo, según pudo saber este diario, analizan también la posibilidad de un nuevo golpe de efecto: cambiar a estas figuras por Bergman y Prat Gay. “Seleccionaremos al mejor de los candidatos: Marcela es más histórica del ARI, los otros dos expresan más lo nuevo de la coalición”, analizó un allegado a Carrió. “Es gente muy cercana, pero no son decisiones que estén tomadas”, insistió. Tanto Bergman como Prat Gay participaron del lanzamiento de la CC en el teatro Margarita Xirgu y ninguno descartó ocupar una candidatura en el armado de Carrió.

Cada uno aportaría un perfil diferente. Ex jefe del área de monedas del banco de inversión JP Morgan Chase, egresado con medalla de oro de la UCA, Prat Gay transitó el mundo financiero de Nueva York, Londres y Buenos Aires. Su apellido familiar —que quiere decir “pradera alegre”— es inseparable del Jockey Club y del Hipódromo de San Isidro. Desembarcó en el Banco Central en 2002 de la mano de Eduardo Duhalde y salió eyectado por orden de Néstor Kirchner en 2004.

Tras una época de discursos en los actos de Memoria Activa, Bergman resurgió en el acto de ingeniero Juan Carlos Blumberg frente a la Casa Rosada. El rabino del templo de la calle Libertad tiene buena relación con Carrió, además de con el jefe de Gobierno Jorge Telerman. Cuenta además con el respaldo del cardenal Jorge Bergoglio. Sin embargo, Bergman no aceptará ningún cargo hasta después de las elecciones porteñas, cuando el panorama será más claro. Cerca de Bergman, señalaron que no es el momento para jugar las cartas del rabino y el broker. Algún misterio debe quedar camino a octubre.

El rabino Sergio Bergman y el ex presidente del Banco Central

Alfonso Prat Gay son evaluados como candidatos a senadores.

Cerca de Carrió ratificaron a Marcela Rodríguez y Espeche Gil.



Bernardino Avila



Daniel Jayo

El rabino Sergio Bergman y Alfonso Prat Gay ya están cerca de la Coalición Cívica.

Las dos figuras comenzaron a ser evaluadas como posibles candidatos del armado que lidera Carrió.

PELEA POR LA DECISION DE APOYAR A CARRIO A NIVEL NACIONAL

Los socialistas con el corazón partido

Por W. P.

La disputa entre afines a Elisa Carrió y a Néstor Kirchner estalló en el centro del Partido Socialista (PS). El Comité Nacional, liderado por el senador Rubén Giustiniani, aprobó por unanimidad el apoyo a la candidatura presidencial de Carrió, mientras que un sector disidente pegó el faltazo y rechazó “un acuerdo electoral con figuras de centroderecha”. “Es la derecha que está con Bullrich, Telerman y Bergoglio”, arremetió el director de Aerolíneas Argentinas, Ariel Basteiro, quien dejó en claro su apoyo a Kirchner. La batalla se resolverá en un congreso partidario, en el que el socialismo marcha a quebrarse en dos posiciones antagónicas.

El Comité Nacional aprobó el apoyo a Carrió, aunque resolvió no integrar la Coalición Cívica (CC), sino respaldar a la dirigente con listas propias. En la resolución —que fue votada por unanimidad, con 23 de los 35 miembros presentes— dejó en claro que buscarán una “alternativa a Kirchner y Lavagna”. La decisión,

de todas formas, deberá votarse en un congreso el 25 y 26 de mayo, que promete ser más que turbulento.

Al encuentro faltaron, además de Basteiro, el secretario general del PS, Oscar González; el titular del PS bonaerense, Jorge Rivas; la dirigente Susana Rinaldi y el ex diputado Héctor Polino. Los disidentes emitieron un comunicado contra la decisión del partido, en el que sostuvieron que en el congreso “quedan excluidos im-

portantes sectores, como es el caso de la ciudad de Buenos Aires” (*ver recuadro*). Tampoco participó del Comité el candidato a gobernador Hermes Binner. El sector disidente lo consideró como un apoyo a su postura, mientras que desde el Comité explicaron que se encuentra de viaje en Venado Tuerto. Lo cierto es que Binner hasta ahora se mantuvo prescinciente en la disputa.

“Todos estamos en una actitud de

La disputa en la ciudad

“Carrió se está alineando con sectores del centroderecha. Y ese diálogo interreligioso que propone tiene mucho más que ver con una república teocrática”, consideró el ex diputado Héctor Polino. El dirigente recibió una oferta del kirchnerismo para integrar la lista de diputados en las elecciones de octubre. A la espera de lo que resuelva el congreso partidario, todavía no les dio una respuesta. Polino también le apuntó al titular del PS porteño, Roy Cortina. “El Comité ejecutivo se negó a intervenir en la Capital, donde el grueso de los afiliados están excluidos”, se quejó el ex diputado, cercano a la candidatura de Daniel Filmus. La réplica de Cortina no se hizo esperar. “Acá hay un grupo de compañeros que lamentablemente fueron cooptados por el kirchnerismo y que ponen como excusa temas que desconocen de la Capital.” El ministro de Descentralización de Jorge Telerman aclaró que quienes integran la lista de legisladores que apoya a Filmus “fueron cooptados por Aníbal Ibarra y Alberto Fernández y van a ser expulsados del partido”.

Blumberg al ataque

Aunque todavía no confirmó su candidatura a gobernador, el ingeniero Juan Carlos Blumberg ya se mueve como tal. Afecto a las polémicas, ayer atribuyó los problemas de violencia en la provincia a que la diputada Laura Berardo, que preside la Comisión de Seguridad de la Legislatura, “viene de un grupo piquetero”. “Es una chica que viene de un grupo piquetero, digamos de Quebracho. Imagínese qué solución le va a dar a la seguridad. Puede enseñar a pintar, a romper vidrios y esas cosas. Es terrible lo que está sucediendo”, se indignó Blumberg. En rigor, Berardo es dirigente de Libres del Sur y fue electa por el Frente para la Victoria. Consultada por *Página/12*, la diputada contestó en términos muy duros. “La seguridad de Blumberg es la de Sobisch y Massera. No quiere discutir seguridad sino instalarse como candidato de la derecha. Utiliza la muerte de su hijo, que a todos nos aflige, para hacer la peor política. Muestra su espíritu antidemocrático, discriminando a los que no pensamos como él. Desde que asumí supe que me enfrentaba a una de las preocupaciones de los bonaerenses. Pero decidí hacerme cargo de esta responsabilidad desde el respeto irrestricto a la Constitución. Eso no parece interesarle a Blumberg”, aseguró.



Porque la solidaridad da frutos, para todos.

Crecimos respecto del año pasado un 44% en depósitos.

Y un 66% en créditos.

El costo de los servicios es igual a diciembre de 2001.

Las tasas de nuestros créditos
están entre las más bajas del mercado.

Somos el banco que más créditos otorga a Pymes.

Tenemos 3.500 dirigentes que, formando Comisiones
en cada una de nuestras 232 filiales, representan
ad-honorem a nuestros 600.000 Asociados en todo el país.

Todos participan en la gestión del banco.

Los beneficios llegan a todos.

Esto es el Cooperativismo.



ARGENTINO, COOPERATIVO Y SOLIDARIO.

CORTES

Los tres puentes que comunican la Argentina con el Uruguay fueron bloqueados nuevamente en forma simultánea, en el marco de las protestas que los entrerrianos sostienen contra la pastera de Botnia. En Concordia el corte comenzó a las 10 de la mañana y se extendió por espacio de doce horas, mientras que en Colón hubo una protesta de ocho horas, de 2 de la tarde a 10 de la noche. Ambas ciudades se sumaron de esta manera al bloqueo permanente que los vecinos de Gualaguaychú mantienen en el camino a Fray Bentos desde el 20 de noviembre del año pasado. Hoy continuarán los piquetes. Silvia Echeverría, de la asamblea de Colón, anticipó que las medidas en el paso a la localidad de Paysandú se realizarán “desde las 16 hasta las 22”. Por su parte, Luis Román, asambleísta de Concordia, dijo que el corte sobre la ruta que lleva al puente internacional a Salto se instalará desde las diez de la mañana. Las asambleas ambientalistas reclaman que la papelería que se construye en Fray Bentos sea relocalizada fuera del río Uruguay.

Un reclamo para Chile

El gobierno nacional reclamó a Chile, por primera vez, por los argentinos asesinados en el país vecino por la dictadura de Augusto Pinochet. El reclamo consiste en una presentación, hecha por familiares de cuatro ejecutados o desaparecidos y el embajador argentino en Santiago, Carlos Abihaggle, solicitando a la Corte Suprema chilena que designe a un juez especial para investigar estos casos. Según el escrito, son once los argentinos asesinados durante los primeros años del régimen de Pinochet. El embajador Abihaggle dijo que fueron muchos los familiares que viajaron desde distintas provincias argentinas a Santiago de Chile en busca de información y acompañamiento para llegar con sus reclamos a la Justicia. El listado de desaparecidos y ejecutados está integrado por diez hombres, casi todos menores de treinta años, y una mujer de 26. Muchos de los datos sobre los cuales se redactó la presentación judicial fueron extraídos del informe Rettig, un organismo similar a lo que fue la Conadep en la Argentina.

Parlamento regional

Mañana se inaugurará el Parlamento del Mercosur. Carlos “Chacho” Álvarez, titular de la Comisión de Representantes del bloque regional, señaló que “habrá alineamientos supranacionales de los legisladores, por afinidades políticas, en torno de los grandes temas del modelo de crecimiento, de integración productiva y de distribución del ingreso”. Álvarez agregó que “es una necesidad histórica que va al compás de la construcción regional. Es un avance para la consolidación del proceso de integración”.

Por Elio Brat
Desde Neuquén

▲ Sandra Rodríguez es maestra. La misma profesión que tenía su marido, Carlos Fuentealba, asesinado durante la represión policial sobre la ruta 22. A un mes del hecho, Sandra sólo habló en dos manifestaciones realizadas en Neuquén. Ahora, en diálogo con *Página/12*, la mujer identifica a los autores y responsables de la muerte de su esposo y dice que el crimen fue planificado para “escarmentar a los docentes”. Además, da su impresión sobre la resolución del conflicto en la provincia y recuerda a “su” Carlos: “el que cambió pañales hasta que salió a luchar” y el que pidió que tiraran sus cenizas al lago Huechulafquen.

—¿Por qué cree que mataron a su compañero Carlos?

—A mí entender, hubo una orden expresa. Y que ya estaba de antemano planeada. La del 4 de abril no fue una represión como en otros casos, donde se intentaba convencer a la gente de desalojar la ruta. En este caso, y para mí no hay ninguna clase de duda de ello, lo que se intentó fue escarmentar a los docentes. Y eso lo comprobé cuando hablé después con muchos de mis compañeros que estuvieron allí y me dijeron que tuvo mucho miedo de morir cada uno de ellos. Se llevaron la vida de Carlos pero también peligró la de muchísimos otros.

—¿Cómo evaluaban ustedes dos en su casa lo que podía pasar ese día?

—Carlos decía que lo más probable era que ni siquiera pudieran llegar a Arroyito. Pensamos que ni siquiera nos iban a dejar llegar. Pero eso no ocurrió así. Se esperó que se llegara. Se esperó el enfrentamiento. Y más que un diálogo, empezaron la represión apenas se llegó al lugar. Por lo tanto yo entiendo que la policía tenía un objetivo prefijado, que hasta que no se lograra no se iba a parar.

—Más allá de que todo indica que el cabo José Darío Poblete tiró la granada de gas que hirió de muerte a su esposo: ¿quién cree que lo mató?

—(Silencio.) Lo mató Poblete. Pero lo envió (Jorge) Sobisch. Y además hubo un grupo de personas que contribuyeron a eso, que son tan responsables como los otros dos. Y tienen nombre y apellido, porque hubo todo un operativo para detener y balear el Fiat 147 donde estaba Carlos.

—¿Cómo vivió Carlos el conflicto hasta el día de la represión en la ruta?

—Como lo vivíamos todos: que cada vez estábamos más encerrados. Lo que me dijo Carlos fue “intentemos esto para ver si nos dan bolilla”, “es lo último que vamos a hacer y si no el lunes volvemos a trabajar”. Eso fue lo que me dijo Carlos. Estábamos muy bajoneados porque no había respuestas del gobierno (de Sobisch). Realmente nosotros queríamos volver a trabajar pronto con una mejora salarial real. Porque no pedíamos nada imposible.

—Ante del asesinato de su esposo la reacción de la gente en el país fue distinta a la que se dio cuando pasó lo de Teresa Rodríguez y también a la que se produjo con Darío Santillán y Maxi Kosteki. ¿Por qué cree que se dio esto?

—(Silencio.) El valor de la vida humana no se pone desde ningún lugar. Es una vida humana. Pero evidentemente en nuestra sociedad está este tema de que los maestros “valemus mucho”. No digo que las otras vidas no, por favor. Lo que quiero decir es que hay gente que cree que nosotros tenemos una función que va más allá de las cinco horas de trabajo. Por nuestro trabajo social y humanitario. Eso los papás lo saben y lo valoran.

—Hablando de los padres, en



A UN MES DEL ASESINATO DEL MAESTRO CARLOS FUENTEALBA, HABLA SU ESPOSA

"A mí entender, hubo una orden expresa"

En su primer reportaje, Sandra Rodríguez dice que el gobernador Jorge Sobisch fue el que mandó matar a su marido. Habla de la sociedad neuquina, del conflicto docente y de cómo era Carlos Fuentealba como compañero y padre.

Neuquén hay algunos que no quieren que en las escuelas se hable con los chicos sobre lo que pasó.

—Eso pasa acá en Neuquén pero no pasa en otros lados. Yo he recibido muchísimas cartas de chicos de Rosario, de Carlos Paz, de la provincia de Entre Ríos y hasta recibí de pibes muy chicos de Buenos Aires, de una escuelita que se llama Che pibe, donde me mandaron dibujos, poemas y muchas palabras donde se ve que todo se habla, todo se expresa. Respecto a lo que dice, es verdad que aquí en Neuquén está instalado, ya que no existe la libertad de expresión. Han coartado la libertad de decir para el que trabaja, el que se manifiesta y el que educa. Eso lamentablemente está instalado en nuestra sociedad. Y está naturalizado para muchos neuquinos que ciertas cosas no se hablan y que hay cosas que se pueden y deben olvidar. Pero no es así.

—¿Cree que eso es a partir del gobernador Sobisch o incluso antes?

—No, está hace rato esto. Está hace rato.

—En la marcha del 9 de abril le habló al gobernador desde el escenario frente a la casa de gobierno. Hoy ¿qué le diría?

—Lo que le dije ese mismo día: que tiene que renunciar. Que su deber moral es renunciar. Después estará, en todo caso, que asuma su responsabilidad en un juicio por la orden que él dio a la policía.

—¿Y al presidente Néstor Kirchner qué le diría?

—(Piensa.) Me parece que este tema abarca los derechos humanos. Y en eso el señor Presidente siempre ha tenido una actitud de bastante acercamiento en relación a todas las organizaciones de derechos humanos. Por tanto, a mí entender, creo que el señor Presidente debería tener una postura un poco más firme en relación a esto que ha pasado en la provincia (de Neuquén). Es un presidente y debe exigir, él mismo, que se haga justicia en esta provincia.

—Como su esposo Carlos, usted es docente. Y como tal formó parte del conflicto. ¿Qué piensa de la posición que tuvo y tiene la Ctera?

—Es lo mismo que dije recién acerca del lugar que ocupa el presidente de la Nación. Pero más puntualmente, una organización a nivel de la Ctera debe exigir justicia. Porque Carlos era maestro. ¿Y qué representa la Ctera? Si no va a pedir juicio y castigo por haber matado a un docente en su derecho a manifestarse ¿qué le queda o qué otro sentido tiene si la Ctera no defiende y apoya concretamente la lucha contra la impunidad de este caso?

—¿Usted cree que la Ctera lo hizo o espera que lo haga?

—Espero que lo haga. Los voy a convocar a que lo hagan. Dijeron “Carlos presente”. Yo quiero verlos presentes.

—¿Qué piensa del acuerdo que logró su organización, Aten, con el gobierno de Sobisch?

—Como lo dije en una asamblea, mi posición es bastante subjetiva. Porque el peso de la muerte de un

compañero no es de cualquiera. Es de mi compañero de vida, el papá de mis hijas (Camila y Ariadna). Y no hubiera habido en ningún momento una propuesta salarial que a mí me conformara. Porque creo que no podía ser para mí una lucha salarial. Esto para mí es, sí o sí, un reclamo de justicia. Pero si tengo que dar una opinión respecto a lo que se acordó en lo salarial, me parece desastroso. Porque creo que fue lavar un poco la cara de las propuestas anteriores. Y no confío en este gobierno (de Sobisch) de que vaya a cumplir con esa propuesta. Creo que fue salir del paso, nada más.

—¿Piensa que Carlos tendría una misma posición que usted?

—Sí, seguro. Si no hubiera sido Carlos el que hubiera muerto y hubiera sido otro compañero, es probable que él no hubiera querido levantar el paro hasta lograr que (el gobernador Jorge) Sobisch renunciara.

—¿Cómo era Carlos?

—Lo que me gustaría decir es que cuando hablo de “mi Carlos”, hablo de ese Carlos que cambió pañales hasta que salió a luchar. Por mi familia, por mí, por un montón de gente, por compañeros, por ideales, por principios. Y es verdad que Carlos ha sido un ejemplo de vida, peleó desde el campo, nació en Coyunco, en la zona de Junín (de los Andes). Luego siguió peleándola desde una organización sindical y política. Y por donde pasó dejaba huellas. Ha sido un excelente compañero de vida. Fue un hombre que, sin ser muy romántico, me enseñó a amar en una forma distinta. Es verdad que detrás de todo esto hay un gran amor. Y eso mis hijas lo pueden corroborar. Porque papá era un buen maestro, un buen padre, buen compañero y un gran amante de la naturaleza. No por nada dijo que fuera cremado y que sus cenizas las tiráramos al lago Huechulafquen, en su tierra.

—¿Eso ya lo hicieron?

—No porque la Justicia todavía no nos deja. Pero allí va a estar porque es el lugar donde Carlos estaba mejor. Libre.

"No está en sus cabales"

Las declaraciones del obispo de Río Gallegos, Juan Carlos Romanín, quien el viernes dijo del gobierno de la provincia que el “que piensa distinto es un enemigo al que hay que eliminar”, ya tienen respuesta oficial. El ministro de Gobierno santacruceño, Daniel Varizat, salió al cruce del sacerdote con los botines de punta. Pidió que se le realicen “pericias psiquiátricas” y lo acusó de “predicar la desunión de los habitantes de la provincia”. En contraposición, en el congreso docente que sesiona allí, los maestros ratificaron el paro para toda la semana que viene y realizaron una movilización “en repudio a las intimidaciones del gobierno provincial”.

El ministro Varizat le respondió de manera virulenta a Romanín al declarar que “el único que no está en sus cabales y que tiene alguna alteración no es solamente el que manejaba el camión, sino parece que a monseñor Romanín habría que hacerle alguna pericia psiquiátrica, porque con lo que ha manifestado creo que está en las mismas condiciones que quien manejaba ese vehículo”, en referencia al conductor del vehículo que se estrelló a metros de la casa del presidente Néstor Kirchner, y del que el gobierno nacional dice que fue un atentado.

La disputa verbal aparece en momentos en que el Presidente había tomado la decisión de calmar las aguas en su provincia al abrir una vía de negociación con los educadores. A pesar de esto el funcionario fustigó al sacerdote y a toda la Iglesia en general. “En la historia donde se ha eliminado a gente que no piensa igual está el Holocausto, la etapa de la Inquisición donde estuvo la Iglesia presente, la conquista de este continente americano, donde sí eliminaban a personas y la Iglesia estaba allí cerca. Tenemos las distintas etapas de las dictaduras militares, donde también se eliminaba a los que no pensaban igual y también había gente de la Iglesia cerca”, culminó. El senador y candidato a gobernador de Río Negro, Miguel Angel Pichetto, también se refirió al obispo. “Hay algunos sectores de la Iglesia que a veces pronuncian posiciones muy duras y apocalípticas, cuando en realidad no es así”, afirmó.

Por su parte, mientras en las calles porteñas Elisa Carrió se solidarizaba con el obispo, en Río Gallegos los maestros ratificaron el paro para toda la semana que viene y la continuidad de la carpa blanca emplazada frente a la Casa de Gobierno provincial, al encontrar insatisfactoria la propuesta que recibieron de parte de los funcionarios en el Ministerio de Trabajo nacional. “Necesitamos una mejora real en el básico de nuestros salarios. Los compañeros están muy descreídos. Quieren y necesitan algo concreto”, afirmó Pedro Muñoz, secretario general de Adosac, en diálogo con **Página/12**, y agregó que “ya veremos cómo seguimos el lunes, porque volvemos a reunirnos a las dos y media de la tarde”.

Durante la jornada de ayer, más de dos mil maestros se movilizaron para escrachar al Canal 2, que pertenecería a Rudy Ulloa, ex chofer

El ministro salió
duramente a
responderle al obispo
Romanín y pidió
“pericia psiquiátrica”.

de Kirchner devenido empresario multimédios. Luego la columna se dirigió hasta el obispado “para mostrarle apoyo a Romanín, por las declaraciones de Varizat”, explicó a este diario Eduardo James, adjunto de Muñoz, quien comentó que “terminamos con un acto en el que hablaron compañeros de la CTA y ATE, y Marcelo Guagliardo, dirigente de los docentes neu-

quinos de ATEN". Frente a las versiones que indicaban que podría llegar a darse un desalojo violento de la carpa, James explicó que "para la reunión de unidades básicas trajeron gente de todos lados en micro y camionetas. Pero cuando terminaron y vieron que no podían hacer nada, se retiraron".

Informe: Julián Bruschtein.

Evita personal

Una muestra con fotos inéditas sobre Evita se presenta mañana en la Casa de la Provincia de Buenos Aires, Callao 237. Son imágenes de su fotógrafo personal, Pinéldes Aristóbulo Fusco, quien retrató el momento en que Evita anticipó su renuncia a la candidatura. Fusco fue el único fotógrafo que ingresó cuando estaba en su lecho, el primero en introducir el fotoperiodismo color en el país y fundó un grupo del que participó Annemarie Heinrich. Estará hasta el 11 de mayo.

veraportraits

Para Aerolíneas, el sur existe todo el año.

Viajá donde quieras cuando quieras, con nuestros vuelos al sur del país.

A map of Argentina with Buenos Aires at the top. Lines radiate from Buenos Aires to the following destinations: Neuquén, Chapelco, Viedma, Bariloche, Trelew, Esquel, Comodoro Rivadavia, El Calafate, Río Gallegos, Río Grande, and Ushuaia. The map is overlaid on a semi-transparent dark rectangle.

DESTINO	FRECUENCIAS SEMANALES
NEUQUEN	24
VIDMA	3
CHAPELCO	3
BARILOCHE	22
ESQUEL	3
TRELEW	17
CDRO. RIVADAVIA	19
EL CALAFATE	14
RIO GALLEGOS	14
RIO GRANDE	7
USHUAIA	21

Instituto Fuegoino de Turismo

0-810-222-VOLAR (86527)
Ahora podés comprar tus pasajes en aerolineas.com

**AEROLINEAS
ARGENTINAS**



Serrat, Tiffenberg, el ministro de Cultura de la Generalitat Joan Manuel Treserras, Antoni Traveria, Verbitsky y Joseph Pernau.

“Un punto de encuentro”

Por Antoni Traveria *

Este año hemos decidido otorgar el Premio a la Libertad de Expresión Casa América Catalunya al diario argentino **Página/12**, que precisamente el 26 de mayo cumplirá sus primeros 20 años de contacto diario con la sociedad argentina. Hace diez años, el reportero gráfico argentino José Luis Cabezas fue asesinado a balazos y quemado su cuerpo. “No se olviden de Cabezas”, decían los carteles y gritaban las protestas. **Página/12** no ha olvidado el caso Cabezas, un asesinato en el que estuvieron implicados policías, sicarios y un muy poderoso empresario amigo del entonces presidente Menem. El 15 de abril de 1977, un grupo de la policía de Buenos Aires secuestró en su casa al periodista Jacobo Timerman. El director del diario *La Opinión* sobrevivió al cautiverio y fue liberado después de una campaña internacional de presión sobre la dictadura. **Página/12** no existía y seguramente no hubiera podido subsistir con esa dictadura, aunque algunos de los colaboradores de estos veinte años de **Página/12** también lo fueron de aquel diario *La Opinión*. El próximo juicio oral al cura Christian von Wernich, colaborador del general represor Ramón Camps, será el primero en el que sea juzgado el secuestro de Timerman. **Página/12** ha publicado investigaciones periodísticas que ahora serán utilizadas en el juicio por el ministerio fiscal y la acusación.

El 29 de enero se han cumplido ya diez años de la muerte del periodista y escritor universal Osvaldo Soriano. Tras el golpe de Estado del 24 de marzo de 1976 Soriano se exilió en Bélgica y después en París. Fue autor de *No habrá más penas ni olvido*, llevado al cine por Héctor Olivera y ganadora del Oso de Plata en el Festival de Berlín. Después vendrían *Cuarteles de invierno*, *Artistas locos y criminales*, *Rebeldes, soñadores y fugitivos*, *A sus plantas rendido un león* y la maravillosa *Una sombra ya pronto serás*. Osvaldo Soriano escribió, y mucho, en **Página/12**. El 25 de marzo de 1977, hace treinta años, moría asesinado por un grupo de policías y militares Rodolfo Walsh. Este año hubiera cumplido ochenta años. Casi con seguridad, y si me permiten el atrevimiento, yo diría que si Walsh hubiese seguido con vida también hubiera escrito en **Página/12**.

* Extractado de su discurso de otorgamiento del premio.

Aclaró que no había ido preparado para hacer discursos, pero Joan Manuel Serrat igual se permitió señalar un camino: “Creo que estamos en esa situación que se produce a menudo en que los que participamos de un acto sabemos perfectamente todo lo que está ocurriendo, lo que es tan importante que nos llena de orgullo y forma parte de nuestra memoria, pero los de afuera se enteran poco. Seamos capaces de transmitir todo esto a los demás, transmitir lo que es **Página/12**, lo que han sido todos los periodistas de Argentina, que han hecho posible **Página/12** y han hecho posibles también otros periódicos y otras publicaciones, a veces con riesgo de su propia vida”. Serrat acababa de poner en manos del director periodístico de este diario, Ernesto Tiffenberg, el cuadro del artista Andrés Rábago, conocido en toda España como “El Roto”, símbolo del Premio a la Libertad de Expresión que la Casa América Catalunya otorgó este año a **Página/12**. En un auditorio lleno y con la presencia del ministro de Cultura del gobierno catalán, Joan Manuel Treserras, del periodista Josep Pernau, decano de la prensa catalana, y de los representantes de este diario —Tiffenberg y el periodista Horacio Verbitsky—, el director de la Casa América Catalunya, Antoni Traveria, destacó que en la decisión de otorgar el premio a **Página/12**, en el Día mundial de la Libertad de Prensa, no sólo había pesado la labor periodística sino también “su compromiso radical con la justicia y la memoria histórica”.

Llovía en Barcelona y las hordas de turistas que se agolpan cada día en las puertas de La Pedrera —una de las más famosas obras del arquitecto Antoni Gaudí— recién empezaban a dispersarse cuando a metros de allí Traveria daba comienzo al acto. Es la segunda vez que la Casa América Catalunya entrega el Premio Iberoamericano a la Libertad de Expresión. En la primera oportunidad recayó sobre la organización colombiana Medios para la Paz. En el caso de **Página/12**, explicó, valoraron “el compromiso explícito y la decidida trayectoria en la defensa de la libertad de expresión y también de los derechos humanos universales”. Precisamente



Joan Manuel Serrat entrega al director periodístico de **Página/12** la litografía de “El Roto”, creada especialmente. Ernesto Tiffenberg hizo extensivo el homenaje a todos los organismos de derechos humanos.

cuando el diario está a punto de cumplir veinte años, agregó, “consideramos justo reconocer la tarea realizada en estas dos décadas, cumpliendo con los objetivos diseñados desde su fundación”.

A su lado, una pantalla mostraba algunas de las tapas de **Página/12**: la del ex dictador Videla con traje a rayas y el título “Dios existe” o la de Augusto Pinochet en el día de su muerte, cuando el diario tituló: “Qué habrá hecho el infierno para merecer esto”. “Queremos destacar el rigor y la profesionalidad de los numerosos trabajos de investigación publicados en sus páginas por su equipo de redacción en su conjunto y también por sus colaboradores externos —siguió Traveria—, y no exento, entendemos, de muchas dificultades, por la implicación periodística en temas de enorme trascendencia social y política.” Consideró al diario como “resultado de una labor colectiva, la suma del esfuerzo de todos quienes trabajan y han trabajado en el diario a lo largo de estos primeros veinte años de vida, manteniendo su presencia en

los quioscos a pesar de las fuertes presiones y situaciones adversas sufridas en este tiempo”. Destacó “sus creativas portadas, algunas de las cuales hoy pueden ustedes contemplar aquí” e hizo una mención especial “para el suplemento semanal de cultura Radar, por su originalidad y aporte literario”.

A su turno, Josep Pernau —decano del Colegio de Periodistas de Catalunya por largos años y considerado “maestro” por sus colegas, la misma expresión que usó Serrat al descubrir que compartirían el escenario— recordó los lazos que unen ambos países. “Barcelona, como capital mundial de la edición en lengua castellana, en los años de la represión y el absurdo dio acogida a periodistas y escritores, y apoyándoles devolvimos las muestras de solidaridad que muchos catalanes de pluma y de la escena habían recibido a orillas del Río de la Plata, en 1939. Pienso, por ejemplo, en la actriz Margarita Xirgu y en el actor Alberto Closas.” Tras la dictadura argentina, “y con una prensa sometida —señaló—, la dignidad había quedado reducida a la periódica procesión laica de mujeres cubiertas con un manto blanco, que tuvieron que dar un sentido criminal a la palabra desaparición. Pero en torno del proyecto de un nuevo diario se tramó un compromiso que era el fruto maduro de las ansias democráticas de un pueblo, que hizo de la barbarie ejemplo de que lo sucedido no se podía volver a repetir. El diario aparecía en 1987 con una hoja de servicios en blanco que sus profesionales han sabido llenar con dignidad”. “Felizmente —concluyó—, ya no son tiempos de huida sino de trabajo en común, y de ahí que nos podamos felicitar todos, los de un hemisferio y los del otro, por tener en aquellas tierras a un embajador de Catalunya tan eficaz como Joan Manuel Serrat.”

Traveria aprovechó entonces para señalar que probablemente “Serrat sea también el mejor embajador de América latina en España y Catalunya”, antes de invitarlo a hacer entrega del premio. Después de recibir el cuadro de “El Roto” de manos de Serrat —que antes había comentado que para participar en el acto tuvo que postergar un día el inicio de la gira que junto a Joaquín Sabina realizará por toda España y América latina y que en noviembre lo llevará a la Argentina—, Tiffenberg agradeció el premio en “nom-

“Un afecto común por la libertad”

Por Horacio Verbitsky *

Para nosotros es verdaderamente impresionante que **Página/12** cumpla veinte años. Nació en un momento en el cual había terminado la dictadura más cruenta de nuestra historia y un sector importante de la sociedad no terminaba de darse cuenta. Quienes habíamos participado en redes clandestinas de difusión de información en el país, como fue mi caso, o los que habían contribuido desde el exterior en la denuncia de la situación, no teníamos mucho espacio terminada la dictadura para trabajar en el país en un periodismo diferente del periodismo oficialista, burocrático y vergonzosamente cómplice de la dictadura que habíamos tenido. El núcleo principal de la prensa argentina fue parte del dispositivo dictatorial, por miedo, por intereses o por coincidencias ideológicas. Es imposible olvidar que la principal fábrica de papel de la Argentina es una sociedad entre los dos principales diarios y el Estado, y que esa asociación se realizó mientras los propietarios privados iniciales estaban detenidos en campos de concentración y fueron obligados a vender su parte accionaria bajo tortura. Vale la pena recordar estas cosas hoy, 3 de mayo, Día internacional de la Libertad de Expresión, cosas que están en el origen de la necesidad de

ser de un diario como el nuestro.

Antes de **Página/12** había habido una revista, que se llamó *Humor*, donde empezaron a decirse algunas cosas cuando aún los militares regían el país. En el '84 apareció el semanario *El Periodista* y luego, a partir del '87, **Página/12** en forma diaria. Era imprescindible un medio diferente.

Qué pasaba: Desde el '30 al '84 en la Argentina hubo más gobiernos elegidos por las botas que por los votos. Sólo terminaron en ese período su mandato dos presidentes electos por voto popular, ambos generales del Ejército; uno había asumido tras elecciones fraudulentas, otro fue derrocado en su segunda presidencia. Durante más de medio siglo, lapso en el cual nos criamos la mayoría de los que participamos en **Página/12**, había prevalecido la cultura del miedo, en que cada período democrático era un interregno entre dictaduras. No eran las condiciones más propicias para que floreciera la libertad de expresión.

En el '87 sabíamos que el diario no duraría un día si la democracia no echaba raíces profundas. Una democracia imperfecta, como todas, salpicada de corrupciones, transacciones indebidas y otras miserias, pero que permitiría vivir sin temor a que se voltearan puertas de noche, a la desaparición forzada, al servilismo a una autoridad eterna, como la que han conocido ustedes du-

rante décadas y de la cual se liberaron poco antes de que la peor de las noches comenzara para nosotros.

Yo crecí rodeado de exiliados españoles. Mi padre trabajaba en *Noticias Gráficas*. La prensa argentina fue en general simpatizante de la República. Recibía con brazos abiertos a los españoles que vinieron a acompañarnos y a esperar que terminara esa tremenda dictadura. Y se hicieron así lazos profundos: mi hogar fue fecundado por esas visitas.

La Casa América Catalunya hace puente ahora entre dos comunidades que tienen afecto por la libertad y un común recuerdo espantoso de las dictaduras. Y la voluntad de que no vuelvan a repetirse y podamos desarrollar nuestras potencialidades con absoluta libertad.

En Argentina, más de un centenar de periodistas han sido detenidos desaparecidos por la dictadura. Para todos ellos es este premio hoy recibido de parte de un argentino vocacional, Antoni Traveria, que conoce más de nuestro país de lo que nosotros sabemos, por su maestro, y por Nano Serrat, otro argentino honorario vocacional que nos ha acompañado desde antes de la dictadura y hasta ahora.

* Extractado de su discurso de agradecimiento por el premio.

PREMIO A LA LIBERTAD DE EXPRESION PARA PAGINA/12 EN EL DIA MUNDIAL DE LA LIBERTAD DE PRENSA



"Por su compromiso con la memoria"

La Casa América Catalunya, cuyo directorio comparten los gobiernos de España, Barcelona y Catalunya, otorgó este año a *Página/12* su premio anual a la libertad de expresión por su “rigor y profesionalidad puestos al servicio de la justicia y los derechos humanos”. El encargado de entregar la distinción fue Joan Manuel Serrat, un verdadero puente entre los dos países.

bre de la dirección del diario, que comparto con Jorge Prim y Hugo Soriani, y en el de todos los que lo hacen e hicieron a lo largo de estos ya eternos veinte años”. Pero también se propuso hacerlo extensivo “a todos los organismos de derechos humanos de mi país, que —me parece— también son verdaderos merecedores de este homenaje”. Recordó los orígenes de este diario, cuando “sólo los condenados o los locos aceptaban unirse a la aventura” y nadie le auguraba más que unos meses de vida. “Ni siquiera nos propusimos hacer un diario de los derechos humanos. Simplemente nos salió un diario de los derechos humanos porque los derechos humanos encontraron en nuestras páginas el espacio para dar testimonio, para discutir y para expresarse, que hasta entonces les era negado en los otros medios.” Como ejemplo de esta relación habló de la historia de los recordatorios, esos pequeños avisos que se publican a diario con la foto de un desaparecido y el mensaje que sus seres queridos quieren enviar en el aniversario de su desaparición. Una idea que, aclaró, no fue de nadie. “Un día, a principios de 1988, Estela Carlotto se acercó al diario con un pedido chiquito: publicar una solicitada en memoria de su hija en el

décimo aniversario de su asesinato. Después se acercó otro familiar y después otro más, hasta que empezaron a aparecer todos los días. Lo que me interesa destacar con esta anécdota es el carácter colectivo de la creación de los recordatorios, el mismo carácter colectivo que yo creo que tuvo y tiene la realización cotidiana de *Página/12*.”

También Horacio Verbitsky recordó los comienzos del diario. “Para nosotros es sorprendente que *Página/12* cumpla veinte años. Jamás lo habríamos imaginado. Ni tampoco que fuera a tener más de doce páginas, el máximo que nos creíamos capaces de producir y que la sociedad argentina podría absorber. Era un momento en el que había terminado la dictadura más cruenta de nuestra historia y un sector importante de la sociedad no terminaba de darse cuenta de que había terminado. Quienes habíamos participado en redes clandestinas de información en el país, o los que lo habían hecho desde afuera, no teníamos mucho espacio para trabajar en el país en un periodismo diferente del periodismo oficialista, burocrático y vergonzosamente cómplice de la dictadura que habíamos tenido. El núcleo principal de la prensa argentina fue parte del dispositivo dictatorial, por miedo,

por intereses o por coincidencias ideológicas.” Verbitsky rememoró también su infancia rodeada de exiliados republicanos, en un medio que “recibía con los brazos abiertos a los españoles que vinieron a acompañarnos y a esperar que terminara esa tremenda dictadura. Hoy la casa América Catalunya ha-

ce de puente entre dos comunidades que tienen afecto por la libertad y un común recuerdo espantoso de las dictaduras”.

Fue el ministro de Cultura de la Generalitat de Catalunya, Joan Manuel Treserras, el encargado de cerrar el acto y eligió hablar de la relación entre la libertad de expresión,

el derecho a la información y el compromiso con la verdad. “Creo que hay que tener en cuenta —dijo— que la libertad de expresión no es un derecho a reivindicar para cada uno ni fundamentalmente para los periodistas, sino que es una libertad de todos, que sólo se conjuga bien con el derecho a la información. Derecho a la información y libertad de expresión juntas son la clave de la democracia. Pero es de todos y no de unos cuantos. A veces, cuando la libertad de expresión se da por descontada uno se relaja y baja la guardia, pero hay formas más sutiles de presión, que generan formas de autocensura. Ocurre que en medios periodísticos a veces tendemos a confundir la libertad de expresión con la impunidad, y perdemos el compromiso con la verdad. Por lo que conozco de *Página/12*, considero que ha tenido como misión develar la verdad. En esta época de complejidad, no es fácil llegar a la verdad. No alcanza con la cantidad de información, porque el problema no es hoy la cantidad. La cantidad de información es una precondición, pero la clave está en la calidad de la información y para eso bastan doce páginas (aunque hoy sean más), para proporcionar información de calidad, contrastada y veraz. No me queda más que felicitar la iniciativa de la Casa América Catalunya y su perspicacia a la hora de hallar las personas adecuadas para recibirlo. Larga vida a *Página/12* en las mejores condiciones posibles al servicio de la calidad de información, la libertad de expresión y el derecho a la mejor información.”

LOS QUE OTORGAN EL PREMIO

Un cruce de Barcelona, Catalunya y España

El Premio Casa América Catalunya a la Libertad de Expresión fue instaurado el año pasado con la intención de reconocer la tarea de aquellos medios de comunicación o colectivos y profesionales que se distinguen por el ejercicio del periodismo orientado a la defensa de las libertades de expresión y opinión en el ámbito geográfico de la comunidad iberoamericana de naciones. No se trata de un concurso, sino de una distinción al trabajo y la trayectoria, en este caso de *Página/12*, que son valorados por un jurado especial de la Casa América Catalunya, cuyo patronato está integrado por representantes institucionales del gobierno de la Generalitat de Catalunya, del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España y del Ayuntamiento de Barcelona, así como representantes de los socios fundadores de la Casa. La Casa América Catalunya nació en 1911 para “generar, impulsar, organizar y colaborar con actos, proyectos y programas para difundir e intercambiar conocimientos

de las realidades culturales, económicas e históricas de los diferentes países de América latina”. La Casa, que desde su fundación fue ganando prestigio por sus actividades en el plano de la cultura y la educación, fue el resultado de la fusión de distintas asociaciones americanistas que surgieron en Barcelona a lo largo del siglo XX y durante la dictadura de Franco varios de sus fundadores debieron exiliarse, algunos de ellos en Argentina. Con el advenimiento de la democracia obtuvo el reconocimiento institucional de los gobiernos de España, Cataluña y Barcelona.

El año pasado, cuando se instauró el Premio a la Libertad de Expresión, fue otorgado a la corporación de periodistas colombianos denominados “Medios por la Paz” por el impulso ético y responsable en el ejercicio del periodismo y, en especial, por el tratamiento de la información relacionada con el conflicto armado que asuela ese país y sus esfuerzos por lograr la paz en Colombia.

“Derechos humanos y el diario, una creación colectiva”

Por Ernesto Tiffenberg *

Cuando nació *Página/12* hacía poco que había terminado la dictadura y parecía lógico que el tema de los derechos humanos inundara nuestras páginas. La mayoría de nosotros pensaba que la política de terror tenía como objetivo imponer un modelo de país y que, por lo tanto, se había transformado en un parteaguas en la historia política argentina. Ese modelo impuesto en dictadura se fue consolidando en democracia y, junto con esa consolidación, avanzaron también las políticas destinadas a garantizar impunidad a sus ejecutores. Así llegaron las leyes de punto final y obediencia debida y, poco después, los indultos. Cualquiera hubiera imaginado que allí se terminaría el impulso del movimiento de derechos humanos. Pero ocurrió lo contrario. La crisis del modelo económico desnudó el andamiaje institucional en el que se apoyaba y el tema de los derechos humanos se transformó nuevamente en un punto clave para la sustentabilidad del sistema político. La relación entre el movimiento de derechos

humanos y el diario se fue desarrollando de múltiples maneras. Coberturas cada vez más amplias sobre su problemática. Investigaciones que dejaban al desnudo los sucesivos intentos por perpetuar la impunidad de los represores. Pero, además, se generó una imbricación que permitió el nacimiento de nuevas y más originales formas de memoria y resistencia. Y aquí quiero contarles una experiencia, quizás una pequeña experiencia, pero que es muy representativa de cómo las propias necesidades sociales fueron construyendo el diario.

Ya hace bastante tiempo que se puso de moda hablar de los “recordatorios” publicados todos los días en *Página/12*. Se hicieron varias tesis en todo el mundo sobre el tema —que destacan que “el hecho de que se publiquen en un diario, mezclados con las noticias, recrea permanentemente la actualidad del hecho político de la desaparición”— y una artista plástica, Virginia Giannoni, creó un espacio visual con 500 de ellos que ya fue exhibido en Canadá y Estados Unidos, además de en Argentina. Pero entre tantas cosas inspiradoras, son

pocos los que conocen cómo empezaron a publicarse esos recordatorios, sin los cuales, seguramente, *Página/12* no sería *Página/12*. Desde ya, tengo que confesar que no se le ocurrió a la dirección del diario, ni a ningún periodista ni a nadie. Simplemente, un día de 1988 Estela Carlotto se acercó al diario con un pedido chiquito: preguntó si en el décimo aniversario del asesinato de su hija podíamos publicar una solicitada en su memoria. Y así salió el primer recordatorio, el 25 de agosto, sin saber que era un recordatorio y sin saber que sería el primero de algo. Poco después se acercó otro familiar de desaparecido, que lo había visto, a preguntar si podía publicar el suyo. Y después otro y otro y otro más. Antes de que nos diéramos cuenta empezaron a aparecer todos los días.

Lo que me interesaba destacar con esta anécdota es el carácter colectivo de la creación de los recordatorios. El mismo carácter colectivo que yo creo que tuvo y tiene la realización cotidiana de *Página/12*. Y por eso dije que quería extender el alcance de este premio a los organismos de derechos humanos y, por su intermedio, a lo mejor de la

sociedad argentina. Son ellos, al fin y al cabo, los que explican los 20 años de existencia de nuestro diario. Y ese ellos, por suerte, no deja de crecer y reproducirse. La semana pasada un compañero del diario me preguntó si había leído uno de los recordatorios publicado ese día. “El de la página ocho”, me dijo para identificarlo. Fui a buscar el ejemplar y al primer vistazo no noté nada raro. Estaba el nombre destacado y la foto mostraba una cara juvenil, tan común en casi todos los recordatorios. Yo le calculé unos 25 años. La sorpresa, como me habían anticipado, llegó al leerlo. “Te recuerdan con cariño tu esposa, tus hijos y tus nietos”. Volví a leerlo: “tus nietos”. Ese chico de 25 años, que podía ser uno más entre nosotros cuando empezó el diario, o mi hijo ahora, ese chico ya tiene nietos.

También con ellos, claro, con sus nietos, insistiremos desde *Página/12* los años que sean necesarios hasta lograr que, además de nietos, todos los recordados tengan justicia.

* Extractado del discurso de agradecimiento del premio.

HEBE DE BONAFINI, A TREINTA AÑOS DE LAS MADRES

"Silbar en una plaza es como discutir en un café, no sirve"

Por Alejandra Dandan

La Casa de las Madres atesora regalos en vitrinas, sobre las mesas, en las paredes, en los escritorios, arriba de los armarios. Fidel Castro le regaló a Hebe de Bonafini una de cartera de cuero negro, chiquita, coqueta, que todavía está guardada detrás de un vidrio. "¿Cómo la voy a usar?", dice ella, impresionada. Hace unos días, pasó a verla Charly García. Las madres lo habían llamado para pedirle su presencia en los festejos de los 30 años, para el acto del 30 de abril en la Plaza de Mayo. Charly les habló durante una hora y media, de él, de su hijo, de las peleas, de lo que era cierto, de las mentiras y de los porqués.

"¿Sabés lo que es esto?", dice Hebe y rescata las tapas amarradas de un disco viejo de entre miles de papeles. Son las tapas de un disco de Charly García, se las dejó él mismo, escritas como al paso por detrás. Hebe está convencida de que todo eso alguna vez será una canción. Por eso quiere enmarcarla, como las láminas que tapan su oficina o como las dos fotografías inmensas, dedicadas, firmadas y preparadas con passepartout y marcos de las galerías de arte y que ahora la esperan en el piso. Cristina Fernández le dejó las fotos enmarcadas durante una visita que le hizo estos días. En una, Néstor Kirchner la abraza fuertemente.

El día del show en la Plaza de Mayo, pese a todos los temores, Charly llegó de saco y corbata a rayas, como les había dicho, tocó los temas previstos y no protestó cuando se cortó el sonido del escenario.

—En ese momento apoyó el micrófono en el teclado —dice Hebe—, levantó la vista y me guiñó un ojo como diciendo "yo estoy acá". Y le molestaba la corbata; que a cada rato se la tiraba para atrás; pero él sabe; sabe con quién y sabe qué. Yo me acuerdo de que cuando inauguramos la universidad (de las Madres) hace ocho años, lo invitamos y me dijo que venía. "Voy a llevar el teclado", me dijo. "Ah, qué lindo el teclado", le respondí. "¡Pero vos sabés que a mí me encanta el saxo!". ¿Y qué hizo? Cuando llegó la hora, se fue a comprar un saxo para tocar.

—Algo así le pasó con Maradona.

—Con Maradona yo nunca hablé. Una vuelta estuve por ir a verlo cuando estaba mal, pero no fui por la prensa. Quería ir a decirle que si

Habla con cariño del acto y con enojo de los "que silban por silbar". Y en este aniversario y con 79 años cumplidos, recuerda los difíciles comienzos, su descubrimiento del "colectivo madres", la figura de Azucena y hasta cuándo y cómo empezó a usar agenda. Y habla sobre el cambio que fue dejar de decir "mi hijo no hizo nada".

necesita una mano, acá la tiene. Sobre todo para parar tanta basura. Y si me necesita todavía, yo iría encantada porque son tipos del pueblo, que uno los quiere por algo. ¡Mirá Charly! Lo ama la gente. Los que dicen que está loco no saben nada.

—Aprovecho a Charly para preguntarle por el acto y por Kirchner. Hubo un momento en el que usted se enojó con la gente porque silbó al Presidente. Les dijo que los que silban no entienden nada, y en general cuando habla del Gobierno dice que mantiene un apoyo crítico. ¿Qué significa eso?

—Claro, porque si uno protesta tiene que tener una propuesta, porque la protesta sola, como hace la izquierda, no sirve para nada. Yo digo, silbar en una plaza es como discutir en un café, no sirve. Nosotros decimos que hacemos la revolución construyendo. Lo que vemos que está mal lo decimos, por eso hicimos un ayuno por lo que esta pasando en Santa Cruz. A mí me parece que un ayuno a esta edad no lo

Hijos: Hebe tiene dos hijos desaparecidos. A Jorge, el mayor, lo secuestraron en febrero de 1977. Raúl desapareció en diciembre y en 1978 se llevaron a su nuera.

hace cualquiera y a dos días del 30 que teníamos que estar bien. El médico nos dijo: "Tengan cuidado que no son pendejas". Somos viejas, diabéticas, estamos enfermas del corazón pero tenemos un cuerpo para seguir poniendo.

—La Madres cumplieron 30 años este 30 de abril. ¿Cuál cree que fueron los momentos clave?

—Primero, darnos cuenta de que el colectivo era importante. Cuando se llevaron a Azucena Villaflor y a las otras madres (Esther Ballestrino de Careaga y María Ponce de Bianco) quedamos otra vez desamparadas, nadie quería volver a la Plaza. No éramos ni 20, habíamos llegado a

ser 200 y un pequeño grupo volvimos a la Plaza. Porque los organismos habían puesto carteles en sus sedes para que nadie volviera a la Plaza porque era peligroso. Eso era muy potente, si ellos lo decían. Y cuando llegamos a la Plaza nos dimos cuenta bien de que era peligroso: estaban los perros, estaban los palos, estaba la policía con ametralladoras, con gases, y no pudimos dar más de dos vueltas nada más porque no nos animamos a dar más (ver aparte).

Hebe tiene 79 años, y dos hijos desaparecidos, de los que en general no habla. Jorge era el mayor, lo secuestraron el 8 de febrero de 1977. Raúl desapareció el 6 de diciembre de ese año y en mayo de 1978 se llevaron a su nuera. Conoció a Azucena y a las madres en la Plaza una semana después de que empezaran a reunirse ese 30 de abril. Todavía no existían las rondas, esas vueltas a la Pirámide de Mayo con las que perpetuaron el movimiento detrás del dolor. Todavía se quedaban paradas y muertas de miedo frente al monumento a Belgrano, porque las echaban de cualquier otro lugar.

—Usted mencionó el momento de la desaparición de las madres. Uno supone que fue alguno de los momentos más críticos. ¿Cuáles fueron esos momentos?

—El peor de todos fue el secuestro de las madres, porque quedamos totalmente desesperadas. Erán tres puntales. Vos pensá que Azucena y yo, el día de la misa (en la Santa Cruz del 8 de diciembre de 1977, cuando la Armada secuestró a un grupo de familiares de desaparecidos, entre ellos a las madres Careaga y Bianco, reunidos para preparar una solicitud a publicar en *La Nación*) estábamos juntando plata en otro lado: Azucena en una iglesia, yo en otra evangelista. Cuando después me junté con ella, le dije: "Bueno, mirá, vamos a dejar, se llevaron a las madres". Pero ella me respondió: "Dejá que las busquen los abogados. Vos tenés que entender que esto tiene que salir. Ya habrá abogados, gente que las busque". Yo quería abandonar todo. Salir a buscarlas, qué sé yo, hacer lo que hacíamos con los hijos.

El grupo de la Santa Cruz sucumbió a partir de un operativo de infiltración realizado por Alfredo Astiz. Entre los doce secuestrados estaban las monjas francesas Alice Domon y Léonie Duquet. Duquet desapareció el 10 de diciembre, el mismo día del secuestro de Azucena.

—Luego del secuestro de las otras dos madres, ¿Azucena insistió?

—Por eso ellas eran las que más sabían. Mary Ponce trabajaba con la Iglesia del Tercer Mundo, en los sótanos de la Santa Cruz se reunía la gente. A mí me parecía que era muy escondido, me daba miedo meterme a ahí: nunca quise hacer nada que no se supiera. Si a nuestros hijos se lo llevaron porque estaban así, decía yo, era mejor que nosotras hagamos todo a la vista, por eso nunca hicimos volantes. Cada una de las madres escribimos cosas en cuadros de cartón porque no quisimos mandar a hacer nada impreso, tuvimos mucho miedo de hacer eso mucho tiempo.

—¿Ustedes los hacían?

—Los hacíamos nosotras. Escribimos, por ejemplo, en los billetes de dinero porque no teníamos cómo comunicarnos con la gente. Un día, hablando con otra madre, le dije: "Ché ¿si escribimos los billetes que usamos?". Entonces, cada una empezó a poner lo que quería en los billetes. Hicimos uno para ver cómo quedaba. Pusimos: "A mi hijo se lo llevó la policía" o "Te-

Colectivo: Al principio no era un colectivo porque cada una iba por su propia cuenta, pero alguna venía y te decía: "Si no se puede acá vamos a otra plaza".

nemos un hijo secuestrado". Llegábamos a la feria a las ocho de la mañana y comprábamos con esa plata. Nos dimos cuenta de que era el billete que pasaba más rápido, nadie lo quería tener. Era como un volante, pasaba rapidísimo. También lo hicimos para tomarnos colectivos: una se tomaba un colectivo, pagaba con ese billete y se bajaba a las tres cuerdas. Y cuando nos empezaron a decir que los quemaban empezamos a escribir billetes de más valor. Y después, otra vez, recorrimos como ciento y pico de iglesias, elegimos algunas en el Gran Buenos Aires y en La Plata. Nos pusimos a ver cómo funcionaban las iglesias, los horarios y vimos que dejaban los cuadernos de canto acomodados en los bancos. Y dijimos: "Bueno, vayamos y saquemos los cuadernos de canto de los bancos". Cada una escribió como una bestia lo que quería, arrancamos la hoja de canto y le pusimos la nuestra: las dejábamos en los bancos y salíamos disparando. Cuando iba a cantar la gente se encontraba con eso, era una manera de comunicarnos porque había que inventar cómo íbamos a hacer si la gente no sabía nada.

—Debió ser muy fuerte esa sensación de no poder hacer que les crean.

—Era muy loco que nadie decía nada. Los políticos decían que no había desaparecidos, los curas decían recién, los milicos decían que mentíamos, que los hijos se habían ido con otra mujer o con otro hombre.

—Esa forma de trabajo empezó a dar frutos.

—Eso hizo que estemos más vigiladas, pero la desaparición de Juanita, de Azucena y de Esther hizo que también se supiera qué hacíamos las madres. Y el Mundial nos catapultó (ver aparte), y las rondas de los jueves, y salía en todos partes, aunque no querían, nos tenían que sacar.

—En ese proceso, ¿cuál cree que fue el rol específico de Azucena?

—Azucena era mujer impresionante, una mujer muy íntegra. Yo me hice bastante compañera de ella porque un día descubrimos, no lo sabíamos, que el marido de ella y mi marido se conocían. Mi marido trabajaba en el taller naval y el marido de ella vendía kerosene y lo iba a cargar ahí. Un día se vieron y se reconocieron, somos tal y somos cual, dijeron. Yo iba bastante a su casa, no a redactar porque eso lo hacía ella; sabía escribir a máquina y redactar muy bien, pero iba a ver qué seguíamos gestionando. Me acuerdo que un día fui y pasé por la carnicería para comprar algo de carne para comer y ella fue corriendo detrás mío, y me la hizo dejar: "Nadie que viene a mi casa compra nada, come lo que hay", me dijo. Son enseñanzas muy duras. Muy fuertes.

—Azucena había trabajado en la SIAM Di Tella de Avellaneda. Tenía una formación gremial.

—Tenía formación gremial y tenía formación de la familia. Ella no había hecho política pero viene de una familia muy formada políticamente. La formación gremial, y sus presos, porque cuando tenés un pariente preso no hacés nada pero, qué se yo, mandás plata para la familia.

—¿Fue ese compromiso el que finalmente las marcó?

—Ella y María Adela (Antokoletz) porque venía de otra estirpe, mujer muy elegante, mujer de embajador, tenía presencia, pero también fue una mujer que puso su casa para hacer reuniones. Fue la primera que me ofreció su casa para que me quede a dormir, porque yo no podía volver muy tarde, y Juanita (Pargament). Juanita hacía todas las reuniones en la casa. Hacía té. Té, como si fuera de señoras gordas, y Azucena y yo nos desesperábamos porque Azucena vivía en Sarandí y yo en La Plata. Además, queríamos activar rápido. Y Juanita empezaba con el té y con que "¿querés torta de chocolate?". Y todo el mundo empezaba a hablar. Un día, abrí el aparador de Juanita que tenía tacitas, platitos, de todo, y les dije: "Pero nadie va a abrir el aparador hasta que no terminemos todo". Y la que quería tortas se quedaba. Tuvíamos que entender que las reuniones no son para tomar el té. Ella si-

ediciones
nt
NUEVOS
TIEMPOS

E-mail:
edicionesnuevostiempos@yahoo.com.ar

Norberto Galasso firma ejemplares de su último libro "Aportes críticos a la historia de la izquierda argentina"

En la Feria del Libro - Stand 301 Pabellón Azul - calles 5 y 6
HOY a las 18 hs.



que siendo una mujer así, ofrecía su casa, muy abierta, y también se la pintaron con la palabra “terrorista”.

—**A la distancia, aquel comienzo con el planteo de lo “colectivo” parece muy visionario.**

—Al principio no era un colectivo porque cada una iba por su propia cuenta, pero qué pasó, alguna venía y te decía: “Bueno, no importa, si no se puede acá vamos a otra plaza”. Lo que Azucena fue haciendo es decir: “Vengamos acá”, porque “acá” cada una llevaba una noticia. Por ejemplo, si yo conseguía el nombre de un obispo de Alemania, lo llevaba. Y no sabés lo que era escribir calles de Alemania cuando no fuiste ni siquiera a la es-

cuela: ¡Nunca en la vida habrán llegado mis cartas porque yo escribo para el diablo!

—**Usted suele decir que escribía los nombres como los oía...**

—Entonces, Azucena decía que si veníamos a la “acá” cada una podía traer la novedad que había conseguido. A quién se le podía escribir, a dónde se podía ir. Yo tengo guardado el cuaderno del primer año, y no se puede creer cómo hice tantas cosas por día. La primera vez que me regalaron una agenda, que me la regalaron para 1979, no sabía para qué se usaba. Y la escribí como si fuera un cuaderno y como no podía escuchar y escribir al mismo tiempo, empecé a hacer co-

mo mapitas: quien hacía esto, con esto, y lo hacía así para entender muchas cosas que no entendía.

—**¿Como por ejemplo cuáles?**

—Las tengo guardadas. Tengo guardadas todas las actas de esas reuniones.

—**Si mira su propia historia hacia atrás, a quién se encuentra. Con Hebe, con una ama de casa, con una mamá.**

—Sigo siendo una ama de casa. Si vieras cómo vine hoy, cargada de verduras, fruta hervida, la ropa lavada; hago las cosas a los ponchazos, me ayuda mi hija (María Alejandra). No quiero dejar de ser ama de casa porque creo que la mujer tiene una cosa que es muy importan-

te, que puede hacer muchas cosas a la vez. Me acuerdo de que mi hijo menor me decía, mamá para qué secas los platos si en ese rato podés hacer otra cosa, y si a la noche los tenés que sacar de vuelta. Yo lo escuché perfecto: ahora jamás seco los platos, de ahí los pongo en la mesa. Un día me tiró los patines, y me decía que aproveche ese tiempo para leer. ¿Para qué?, le decía. Si están ustedes.

—**Usted siempre dice que sabía que ellos estaban militando en política. ¿era curiosa? ¿Los acompañaba?**

—Sí, además, me decían: “Mami, puedo traer un chico acá”. Te pedían alojamiento por un día y después

resulta que eran meses. Y después me preguntaban si me animaba a sacarlo. Tuve que aprender qué era el tabicado. Un día, me dice mi hijo mayor: “Me voy a mudar, pero te voy a llevar a la casa tabicada, vos tenés que saber dónde vivo”. Me subí al auto, me tabicaron, llegué a la casa, y me sentaron en el patio. Mi nuera me dio un mate y yo levanté la vista: en ese momento veo un tanque de agua, del San Martín. No les dije nada a ellos, pero un día que no venían, me puse nerviosa y me fui a la casa. “¿Cómo sabes?”, me dijo. “Mirá el tanque, está clarito, ustedes son ingenuos. Se creen que el que llega acá no sabe dónde viven”. Yo me aprendía esas cosas; mi marido, en cambio, no, porque no le salía.

—**¿Por qué?**

—No entendía, entendía lo que ellos hacían, pero ¿ocultarse? Ocultar dónde vivir, para qué. Igual hizo muchas cosas porque como trabajaba en YPF muchas veces mudó gente con la camioneta, era un plato porque decirle a mi marido: “Tenés que ir con un paquete de criollitas y un diario en la otra mano para que sepan que tenés que ir a hacer la mudanza”. Le costaba mucho pero bueno, lo tuvo que aprender. Eso era la conciencia que teníamos mi marido y yo de la política.

—**Digamos que su primer compromiso con ellos fue a partir de su vocación de madre.**

—Por ejemplo, me decían: “Mirá, mamá, hay un chico escondido, hay que llevarle la comida”. Y dónde está, les preguntaba yo porque pensaba que había que llevar la comida, entrar y listo. Pero no era así. Después tenía que buscar por dónde entrar, dar una vuelta por la manzana, ver que no te sigan. Un día mi hijo Raúl me dio un montón de números de teléfonos al revés, ¡cosa de locos! Y de esa forma aprendí a conocer lo que ellos hacían.

Cómo se asumía a un hijo

En lo que hacían, Hebe se encontró con el compromiso político de los que perdieron la vida. Con el carácter revolucionario de la militancia, entre las madres, aquellas madres que poco a poco tenían que empezar a transformar en otra cosa el dolor. Hebe habló de esa transformación, enumeró sus cambios entre las innumerables claves del crecimiento de las madres.

—**Usted suele decir que hasta ese momento las madres sentían miedo de presentar el compromiso político de sus hijos.**

—Las madres decían mi hijo no hizo nada. Pero, si ningún hijo hizo nada ¿qué estamos defendiendo? les decía. “¿A toda una manga de bolonquis que no sabían hacer nada?” Cómo hacíamos para decirle a una madre: “Mirá, si tu hijo era sociólogo, actuaba como psicólogo también en el movimiento, si era alfabetizador, alfabetizaba para que la gente se concientizara”. Eso era para nosotros la socialización de la maternidad. Para eso, primero intentamos que cada una de las madres llevara la foto de otro, pero se daban vuelta para ver dónde estaba su hijo.

—**¿Ellas qué le decían?**

—Cada una lo iba asumiendo a su manera. Algunas todavía lo traían, y les decía la foto la podés llevar en la cartera. Pero qué pasa, a

la prensa extranjera le encantaba ver a una madre llorando y con la foto del hijo. Para ellos es bárbaro, pero nosotras no somos madres lloronas: porque la situación no la estás viviendo todo el tiempo. Llorar hay que llorar en la casa. Y la foto del hijo hay que llevarlo en la cartera. Y es mucho más grande y es mucho más fuerte, y es mucho más comprometido ser madre de todos. Otro momento clave fue decir que muchos de nuestros hijos también eran marxistas. Eso también causó un crack porque los reconocimos en la época en la que todos eran terroristas. Porque ¿cómo se justificó el asesinato, la muerte y la tortura? Diciendo que eran terroristas. ¿Cómo se justificó la guerra con Irak y ahora con Irán? Diciendo que tenían bombas y cosas escondidas. A mí cuando me contaron todo lo que le pasó a mi hijo menor, después al mayor, después a mi nuera, yo dije: “Nunca lo voy a contar”, porque, primero, me parece que es lo más íntimo, como nacer o morir, y si yo cuento, lo vivo nuevamente. Todos esos pasos fueron pasos muy fuertes de las madres para romper el vínculo madre e hijo y que madre e hijo se transforme en hijos, hijos, hijos... Para que una cada vez abarque a más. Esas fueron todas transformaciones que costaron charlas debates, pensarlo. (...) Después, el

sistema capitalista intenta vencerte. Te reparan con guita lo que hay que reparar con justicia, no hay plata en el mundo para pagar la vida de estos jóvenes. Así que eso fue otro paso importante y después el salto importantísimo fue armar la universidad, y empezamos a hacer festivales de rock para contar y con la ganancia compramos la casa de al lado.

Inmediatamente, Hebe señala como momentos claves en la historia de las Madres, los primeros secuestros, pero después las persecuciones de la policía en 1978 y 1979, las detenciones diarias o semanales en las cárceles comunes donde siempre las encerraban con algún muerto. Cuando empezaron a ponerse clavos en las solapas de los sacos, como los “clavos de Cristo”, dice, de los primeros pañales en la cabeza, de los pañuelos y de cuando se abalanzaban sobre un policía o en un patrullero cuando arrestaban a alguna.

—Decíamos, si vamos todas, nos podemos defender: nos metíamos de prepo, por esos nos decían Las Locas. Dicen que la cana le tiene miedo al rezo y al himno, y entonces cantábamos el himno y después de cantar nos poníamos a rezar: “Padre nuestro para que no haya asesinos / Padre nuestro para que no haya torturas”. Los volvíamos locos, era una manera de defendernos.

EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA CIUDAD SE AUTOEXCLUYO

Una Justicia que no paga Ganancias

Por David Cufre

La tentación era demasiado grande como para resistirse. Por qué pagar el impuesto a las Ganancias si podían dejar de hacerlo. Por qué ser los únicos de toda la Justicia del país en afrontar esa carga. El Consejo de la Magistratura de la Ciudad de Buenos Aires se cansó de darle vueltas al asunto: acaba de dictar una resolución que disminuye drásticamente los descuentos salariales para cumplir con el tributo a los integrantes del cuerpo. Y con ello, se apagó la última lucecita de equidad entre los miembros del Poder Judicial de todo el país con el resto de los ciudadanos. El organismo era el único de ese ámbito que aceptaba pagar el impuesto más progresivo de la estructura tributaria como el resto de los argentinos.

El privilegio para jueces, fiscales y demás miembros de la Justicia fue estimado por el Ministerio de Economía en 100 millones de pesos el año pasado. Fue lo que se ahorraron de pagar por la eximición de Ganancias. Es un beneficio que se encuentra firme desde 1996, cuando la Corte Suprema firmó una acordada que dirimió una antigua controversia sobre si correspondía o no que los magistrados liquidaran el tributo. La ley que lo regula no admite excepciones para los integrantes de la Justicia. Sin embargo, la mayoría automática, con Julio Nazareno como presidente, echó mano a la Constitución nacional para rescatar el principio de "intangibilidad de las remuneraciones" y extender su interpretación al campo impositivo. Los salarios de los jueces no pueden ser disminuidos "de ninguna manera", y para los supremos de entonces, tampoco con cargas tributarias generales. La intangibilidad de los salarios busca resguardar a los jueces de presiones del poder político, no del pago de impuestos, según cuestionaron en aquel momento organismos como el CELS.

La única dependencia judicial de todo el país que reconocía la obligación de liquidar el tributo dictó una resolución para achicar el pago a su mínima expresión. El beneficio alcanza a empleados con sueldos de 15 mil pesos. Los jueces se ahorraron 100 millones.

La polémica se extendió en el tiempo. Varios de los actuales ministros del máximo tribunal opinaban antes de asumir el cargo que los jueces deben pagar Ganancias. No obstante, hasta el día de hoy mantienen vigente aquella acordada de los noventa. En abril del año pasado, incluso, tuvieron la oportunidad de expresarse, cuando llegó a sus manos una causa promovida por un magistrado de San Juan, Oscar Gutiérrez, que exigía quedar librado del tributo que la Anses le venía descontando de su jubilación. La única que se expidió fue Carmen Argibay, mientras el resto de los supremos se excusaron por considerarse parte interesada. Argibay sumó su voto a otros seis conjuces que ratificaron la eximición del gravamen para los jueces.

La joven Justicia de la Ciudad de Buenos Aires, surgida de la reforma



Bernardino Avila

El Consejo de la Magistratura de la Ciudad apagó la última luz de equidad entre jueces y ciudadanos. El privilegio para el Poder Judicial de no pagar Ganancias surge de una acordada de la mayoría automática.

constitucional de 1994, supo alguna vez marcar diferencias con el resto de los poderes judiciales del país. A fines de 2002, el Consejo de la Magistratura de la Ciudad, compuesto sólo por los representantes de la Legislatura y del Colegio Público de Abogados, resolvió que los jueces del distrito y demás empleados de tribunales tenían que hacer frente a Ganancias. De inmediato, los magistrados se rebelaron ante la medida y lograron neutralizarla con la presentación de acciones de amparo que los mismos jueces se aprobaron unos a otros. Aun así, era un antecedente importante, un quiebre a la doctrina corporativa para eludir el impuesto.

Dos años después, el mismo Consejo de la Magistratura, que ya había sumado a los representantes de los jueces, anuló aquella resolución. Lo votaron los tres delegados por los magistrados y dos miembros designados por la Legislatura. Ahí empezó otra historia, que acaba de terminar con la nueva votación del Consejo.

Los secretarios, prosecretarios, fiscales y demás subalternos de los jueces de la Ciudad se encontraron pagando Ganancias, cuando sus je-

fes habían logrado zafar. Fue una revolución: se habían olvidado de ellos. La presión que ejercieron para quedar a salvo del impuesto fue enorme. Finalmente, a fines de 2005, consiguieron que el Consejo de la Magistratura aprobara un desdoblamiento de sus salarios, con lo cual la parte alcanzada por el gravamen se redujo a su mínima expresión. Con ello, la mayoría dejó de pagar Ganancias. Esta vez, los votos en el Consejo fueron, además de los tres representantes de los jueces y dos de la Legislatura, de un delegado por el Colegio Público de Abogados.

“¿Los jueces no pagan, los empleados judiciales no pagan, nadie en el país paga, por qué nosotros sí?”, empezaron a protestar los empleados del Consejo de la Magistratura, adonde hay personal jerarquizado con salarios que rondan los 15 mil pesos. “Si todos los argentinos pagan, por qué nosotros no”, dieron vuelta el argumento algunos integrantes del cuerpo, como los consejeros Diego Mayz Zubiria y María Celia Marsili, quienes habían formado parte de la mayoría que en 2002 impuso la aplicación de Ganancias para la Justicia de la Ciudad.

En esa línea, se destacan los votos del ex ministro de Justicia Horacio Rosatti, y del abogado Héctor Méndez, conjuces que fallaron en la causa del juez Gutiérrez. Para ellos, la exención impositiva de

los magistrados viola el principio de igualdad “que rige para todos los ciudadanos”. Para Méndez, tributar no implica “una disminución del sueldo”. Y añade: “Sin privilegios ni tratamientos diferenciales, los jueces verán reforzada su independencia”. Rosatti escribió: “Es posible, necesario e imprescindible que los jueces estén bien retribuidos y que, simultáneamente, paguen el impuesto a las Ganancias, haciendo clara la diferencia entre sufrir un detrimento discriminatorio y pagar un tributo general”.

Pero no fue esa la postura que terminó por asumir el Consejo de la Magistratura de la Ciudad. En marzo pasado, con el solitario voto en disidencia del consejero Juan Pablo Mas Velez, el organismo resolvió extender el desdoblamiento de los salarios a los miembros del Consejo y a sus empleados. Se crearon las figuras de “dedicación funcional” y “compensación jerárquica” para todas las categorías. Otra vez, esa medida logra eximir a la mayoría del pago de Ganancias. Lo que antes era un salario básico de 1900 pesos, por ejemplo, se convirtió en 305. Los sueldos más altos quedaron prácticamente a salvo del impuesto. A partir de esa resolución, la AFIP ya no contará con los aportes del Consejo. La Justicia de la Ciudad puede decir que en este punto ahora es igual a la del resto del país.



Presidencia de la Nación
Ministerio de Planificación Federal,
Inversión Pública y Servicios
Secretaría de Obras Públicas
Subsecretaría de Obras Públicas



COMUNICADO DE PRENSA

La DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD, a través del 9º DISTRITO SAN JUAN, SECRETARÍA DE ESTADO DE TURISMO, CULTURA Y MEDIO AMBIENTE DE LA PROVINCIA DE SAN JUAN Y GALERÍA CULTURAL “LUIS SUAREZ JOFRE” SAN JUAN, convoca a los artistas plásticos del país a participar en el:

“I SALÓN NACIONAL DE ARTES VISUALES PINTURA - SAN JUAN 2006-2007”

“CAMINANDO EL PAÍS”

HOMENAJE AL 75º ANIVERSARIO DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD
9º DISTRITO - SAN JUAN - VIALIDAD NACIONAL

Consulta de Bases, Reglamento e Inscripciones, en:

- 1) Página Oficial de la Dirección Nacional de Vialidad, www.vialidad.gov.ar - o al Email: coordinaciondistritos@vialidad.gov.ar
- 2) Distritos Nacionales de Vialidad Nacional.
- 3) 9º Distrito San Juan - Vialidad Nacional - Email: vialidadsanjuan@speedy.com.ar
- 4) Complejo Cultural Auditorio “Ing. Juan Victoria” - Email: auditorio@speedy.com.ar
- 5) Secretaría de Estado de Turismo, Cultura y Medio Ambiente de la Provincia de San Juan - Calle España Nº 330 norte Capital - San Juan - Tel.: 0264-4214189/422-2423 - Email: cultura@sanjuan.gov.ar

La Fecha límite de presentación de las obras será el día **6 de julio de 2007**, en la provincia de San Juan.

La inauguración será el día **7 de septiembre de 2007** a las 20.00 hs. en los Foyers del Complejo Cultural Auditorio “Ing. Juan Victoria” de la Provincia de San Juan, 25 de Mayo 1215 Oeste - CP: 5400 - San Juan - Argentina.

Memoria Activa

1994 - 2007

666 semanas de la
masacre en la A.M.I.A.

EL ESTADO ARGENTINO **NO**
HA CUMPLIDO CON LOS
COMPROMISOS ASUMIDOS
EN LA COMISIÓN
INTERAMERICANA DE
DERECHOS HUMANOS,
WASHINGTON

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO ATENTADO
EMBAJADA DE ISRAEL A LA AMIA
17 de marzo de 1992 18 de julio de 1994

“Justicia, Justicia, perseguirás...”

MEMORIA ACTIVA

4952-5886

www.memoriaactiva.com
info@memoriaactiva.com

estilo urbano alquiler / rent

BARRIO NORTE

Austria y Acevedo

2 ambientes excelentes - semipiso 50 m2 totales

BARRIO NORTE

Cabrera y Anchorena

Apto profesional - reciclado a nuevo - luminoso - Sol - departamento PB a la calle

CABALLITO

Hortiguera y Pedro Goyena

3 ambientes tipo loft - patio - cochera

solicitar entrevista al **15-4407-3093**

El FMI se queda sin plata y se le van los clientes

El Departamento de Finanzas del organismo acaba de emitir un documento que advierte por la crisis de recursos. El anuncio de Venezuela de retirarse del Fondo sólo agrava la situación.

Por Marcelo Zlotogwiazda

La crisis del Fondo Monetario Internacional está llegando a tal nivel que su departamento de Finanzas acaba de emitir un informe señalando que “es necesario con alguna urgencia llegar a un consenso respecto de un nuevo modelo de financiamiento de la institución”. El motivo inmediato de la alarma es que debido a la masiva fuga de clientes y a la consecutiva abrupta caída de préstamos, el organismo está incurriendo en déficit abultados y con tendencia creciente, que según estiman acumularán algo más de 1000 millones de dólares en lo que resta de la década. Para peor, además de quedarse con muy pocos prestatarios, el anuncio del gobierno de Venezuela de retirarse del organismo abre un interrogante sobre su existencia.

El citado documento, que fue presentado al Directorio que encabeza el español Rodrigo Rato hace un par de semanas, es la revisión del presupuesto para el año fiscal 2007 que finalizó el 30 de abril pasado, de donde surge que el déficit que había sido previsto al comienzo del ejercicio 2007 resultó un 60 por ciento mayor, alcanzando los 165 millones de dólares. También figuran las proyecciones para los próximos tres ejercicios, con rojos que van subiendo de tono: 220 millones de dólares para el 2008, 270 millones para el 2009 y 400 para el 2010. Un acumulado en el cuatrienio de 1055 millones de dólares.

El informe señala como prime-

Huida: “Tras el retiro masivo de países que recurrían al supuesto auxilio del Fondo, de los 185 miembros sólo quedan 26 con saldo deudor”.

ra causa de las mayores pérdidas en el último balance la reducción en el saldo de créditos como consecuencia de la cancelación anticipada que han efectuado varios de los principales deudores, entre los que menciona a Indonesia, Uruguay, Serbia y Filipinas. Antes que ellos ya habían cancelado Brasil, Argentina y Rusia, por mencionar a los tres mayores. El desbande de miembros que pagaron por adelantado ha achicado el monto pendiente de reembolso de un pico superior a los 100.000 millones de dólares en 2003 a apenas poco más de 12.000 millones actualmente. Con el agregado de que más de la mitad de esta última cifra es la deuda de Turquía, que muy probablemente siga el mismo camino. Tras el retiro masivo de países que recurren al supuesto auxilio del Fondo, de los 185 miembros sólo quedan 26 con saldo deudor. Casi todos son países pequeños, y todos ellos, salvo Turquía, tienen pendientes de pa-

go montos chicos: el segundo es Ucrania con aproximadamente 700 millones de dólares.

El déficit actual y las perspectivas de que se mantengan si algo no cambia también son consecuencias de una estructura que ha quedado muy sobredimensionada frente a la disminución de las operaciones. El informe del departamento de Finanzas proyecta a partir del ejercicio 2008 una reducción de gastos más que insuficiente para compensar la caída de ingresos prevista.

Se espera que el nuevo modelo de financiamiento reclamado con “alguna urgencia” se aplique a partir del año próximo. Tal como informó este diario el 22 de febrero pasado, el Directorio del Fondo le encomendó al “Comité de Eminencias” encabezado por el presidente del banco JP Morgan-Chase, Andrew Crockett, e integrado entre otros por el último titular de la Reserva Federal de Estados Unidos, Alan Greenspan, que elabore un menú de recomendaciones para fortalecer los ingresos. El informe fue entregado a fines de enero y entre las propuestas se destacan el cobro de servicios de asistencia técnica, la venta de 400 toneladas de oro de las reservas (equivalen a cerca de 7000 millones de dólares) para invertirlos y generar renta por unos 200 millones anuales, y una mayor actividad de inversión especulativa en general con los recursos que quedaron ociosos. Al respecto, el documento del departamento de Finanzas de hace un par de semanas da cuenta de que esas recomendaciones están bajo análisis y que las decisiones van a llevar un tiempo. “Por desgracia, los esfuerzos de reequilibrio del FMI avanzan a paso de tortuga”, escribió días atrás en una columna de opinión Kenneth Rogoff, actual catedrático de Harvard que hasta el año pasado fue el economista jefe del FMI. Hasta una astilla que fue parte hace leña del árbol caído.

Si de por sí el hecho de que pocos quieran pedirle prestado es lapidario para una institución finan-

ciera, las perspectivas son aún peores si encima hay socios que directamente se retiran. En ese sentido, el anuncio de Venezuela (que también extendería su salida del Banco Mundial) es un primer antecedente de imprevisibles alcances, aunque por ahora ningún país ha amagado hacer lo mismo.

Más allá de las razones políticas que alientan al gobierno de Hugo Chávez, conviene recordar que el polémico presidente bolivariano tiene una cuenta personal con el FMI desde que el 12 de abril de 2002, en pleno golpe de Estado en su contra, el vocero del organismo dijo en conferencia de prensa en Washington que “estamos listos para asistir a la nueva administración de todas las maneras que ellos consideren adecuadas”.

DURA EMBESTIDA DE HUGO CHAVEZ CONTRA LA EMPRESA

Techint, en la mira venezolana

El Grupo Techint pasó de disfrutar a padecer la relación con Hugo Chávez. El presidente venezolano arremetió ayer contra el holding argentino, justo en momentos en que el gobierno de Néstor Kirchner también chocó con él por el caso Skanska. “He mandado a llamar al señor Paolo Rocca, lo he citado a que venga”, dijo el mandatario bolivariano. Su interés es por el comportamiento de Sidor, la acería que controla Techint, que según Chávez no atiende los intereses de su país.

“Le voy a decir a Rocca: vamos a hacer una ley, y te vamos a obligar por ley a suministrar primero que nada al mercado nacional el acero que es venezolano, antes de que te lo lleves para otros países”, dijo el mandatario, quien el último jueves amenazó con nacionalizar Sidor. “El vive en Buenos Aires, me dicen que ya está por llegar en los próximos días para esta conversación”, agregó. Desde Buenos Aires, fuentes del grupo

confirmaron a **Página/12** que Rocca tiene agendado un encuentro con Chávez el día 14. Pero señalaron que la actitud del venezolano es “sorprendente” porque “no había grandes controversias como para justificar este tono”.

En febrero pasado, Chávez también mencionó la posibilidad de nacionalizar Sidor. En esa oportunidad, Kirchner, de visita en Venezuela, intercedió por el grupo. Ahora, frente al cortocircuito por el caso Scanska (el Gobierno apuntó contra Techint, accionista de Transportadora de Gas de Norte), fuentes empresarias especularon que el apoyo podría menguar.

“Si no estás de acuerdo (con proveer al mercado local), se acabó; si no estás de acuerdo dame acá, yo agarro la empresa, dámela, te pago lo que cueste, yo no te voy a robar”, insistió Chávez como si le hablara a Rocca. “Usted me tiene que garantizar primero, antes de exportar una tonelada de acero, todo el suministro a las empresas

procesadoras de acero en Venezuela”, sentenció el presidente.

Sin embargo, el mandatario aseguró que preferiría no estatizar la siderúrgica porque cree que se debería trabajar con los empresarios latinoamericanos con un modelo distinto. Desde enero, cuando inició su segundo mandato luego de su reelección en diciembre, Chávez despliega un extenso plan de nacionalizaciones, que ya alcanzó a las telecomunicaciones, la electricidad, la intervención de tierras, el control de frigoríficos y la regulación del servicio médico privado.

Sidor fue privatizada en 1997 y adquirida por el consorcio Orinoquia, que reúne a la empresa Siderar, Tenaris Tamsa e Hylsamex (todas de Techint), la brasileña Usiminas y la venezolana Sivensa. El Estado venezolano posee 10 por ciento de las acciones. Chávez dio instrucciones al ministro de Industrias Básicas y Minería, José Khan, para que le haga llegar una recomendación sobre la industria siderúrgica.



Rodrigo Rato, director del FMI, debe hacer frente al déficit.

Maneja una estructura sobredimensionada que no quiere ajustar.

estilo urbano rent

PALERMO

Billinghurst y Soler

2 ambientes. Excelente balcón terraza. 8° piso. Orientación Norte. Abierto. Todo sol. Cocina y baño completos. Lavadero independiente. Puerta blindada. Totalmente equipado y amoblado. **U\$S 650 / paq. 15-4407-3093**

PLAZA SAN MARTÍN

Paraguay entre Esmeralda y Maipú

8° piso a la calle. Orientación Norte. Todo sol. Amplio living-comedor. Hall de recepción. Palier privado. Doble entrada. Puertas blindadas. Cocina, lavadero y baño completos. Totalmente equipado y amoblado. **U\$S 650 / paq. 15-4407-3093**

Ni un Pibe Menos



Marchemos

De Misiones a Plaza de Mayo del 7 al 18 de Mayo

**viernes 18
15 hs. llegada
a Plaza de Mayo**

El Hambre es un Crimen

MOVIMIENTO NACIONAL **chicos** del pueblo

Por Mariana Carbajal

El gobernador Julio Cobos pretende convertirse en el mejor alumno de la “mano dura”. En un discurso marcadamente autoritario anunció que “vamos a privilegiar la vida por encima de las leyes” para combatir el delito y consideró que “hay que trabajar en la prevención, así sea poniendo límites a los derechos”. Fue al abrir por cuarta y última vez en su mandato las sesiones ordinarias de la Legislatura mendocina, durante el feriado del 1° de Mayo, en el marco de una fuerte demanda ciudadana de seguridad que lo obligó a echar a su quinto ministro de Seguridad y poner al frente de la cartera a su alfil político y mentor de la Concertación K en esa provincia, Alfredo Cornejo. Con el flamante funcionario y diputado nacional, Cobos impulsa un paquete legislativo que incluye desde una reforma para limitar las excarcelaciones —en línea con las ideas de Blumberg que la provincia de Buenos Aires está desandando— hasta un polémico proyecto de escuchas telefónicas con orden judicial. Además, firmó un acuerdo con el presidente de la Cámara de Agencias de Seguridad Privadas —un ex policía mendocino sancionado durante la última dictadura militar por pedir una picana prestada a la Federal— para que colaboren con el sistema público de seguridad.

En una carta al presidente Néstor Kirchner, el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) expresó en las últimas horas su “profunda preocupación” por la posible sanción de leyes que limitarían las excarcelaciones y los discursos de seguridad autoritarios sostenidos por el gobierno en la provincia de Mendoza. Medidas de ese tipo “no sólo han demostrado en diferentes momentos y en distintas jurisdicciones su fracaso como políticas orientadas a reducir los niveles de delito, sino que han agravado la vulneración de derechos de la ciudadanía”, dice la carta que llegó a la Casa Rosada con las firmas de Horacio Verbitsky y Gastón Chillier, presidente y director ejecutivo del CELS. También le escribieron al gobernador de Mendoza.

Cobos no es cualquier gobernador. Es el radical K que pretende integrar como vice la fórmula presidencial del oficialismo para las próximas elecciones nacionales.

La demanda ciudadana por mayor seguridad en la provincia creció en las últimas semanas a partir de la muerte de Laura Abonassar, un ama de casa de 42 años, de clase media, baleada en la cabeza en el departamento de Godoy Cruz, cuando tres delincuentes le robaron el Peugeot 307 que conducía, mientras llevaba durmiendo en el asiento trasero a su hijo de 5 años. Los ladrones la dejaron agonizando en una acequia y arrojaron a la criatura encima de su madre. La mujer falleció el 17 de abril. El violento asalto desencadenó una crisis en el gobierno. Cobos decidió reemplazar a Miguel Bordinó como ministro de Seguridad —el quinto que ocupaba el cargo durante su gestión— y nombró en su lugar al diputado nacional Alfredo Cornejo, un político de su riñón, impulsor de la concertación con Kirchner en la provincia, que ya se había desempeñado al frente de esa cartera, antes de la campaña de las últimas legislativas. Y se montó al discurso de “mano dura” para enfrentar la situación.

Al asumir, Cornejo dijo que se movería “al filo de la ley”. Cobos subió la apuesta. En la apertura de las sesiones legislativas, el martes último, se salió del discurso preparado para referirse a la inseguridad e improvisó, apuntando casi ex-



El gobernador mendocino, Julio Cobos, es el radical K que se postula a la vicepresidencia nacional. Impulsa una ley para que se permitan las escuchas telefónicas como prevención, sin orden judicial.

LAS POLEMICAS DEFINICIONES Y PROYECTOS DEL GOBERNADOR COBOS EN MENDOZA

La vanguardia de la mano dura

clusivamente al Poder Judicial como responsable del problema. “Vamos a privilegiar la vida por encima de las leyes. A los jueces, cuando les hablo de la realidad, quiero que me contesten desde la razón y no desde el derecho”, dijo el gobernador radical, y pidió a los legisladores que prioricen la sanción de dos leyes que considera “clave” para combatir el delito: una que restringe las excarcelaciones y otra sobre escuchas telefónicas “preventivas”, para habilitarlas sólo con indicios y no con una sospecha judicial firme de por medio.

“Hay que trabajar en la prevención, así sea poniendo límites a los

Para enfrentar la crisis que sufre su gobierno por la sensación de inseguridad en su provincia, el radical optó por ponerse “al filo de la ley”.

derechos. Y no tiene que ver con la tolerancia cero, es sentido común. Vamos a privilegiar la libertad, pero primero vamos a preservar la vida”, agregó Cobos en otro tramo de su discurso, según consignó la cobertura del diario *Los Andes*. Al referirse al proyecto de escuchas telefónicas, que tiene media sanción del Senado, Cobos agregó: “No vamos a invadir la privacidad ni la propiedad privada. Sólo queremos prevenir el delito”.

Ambos proyectos, en realidad, llevan por lo menos dos años de debate y fueron reflatados ahora. Pero no lograron pasar en los últimos días el filtro de la Cámara de Diputados por

cuestionamientos sobre su constitucionalidad. Diputados del PJ junto con los del Partido Demócrata y el ARI expresaron su oposición a las iniciativas, que seguirán debatiéndose. También fueron criticadas por juristas como los ministros de la corte mendocina Alejandro Pérez Hualde y Aída Kemelmajer de Carlucci. “Las leyes que tenemos son razonables, no hay por qué endurecerlas. Si vamos a ser más estrictos con las excarcelaciones, hay que tener cárceles adecuadas. ¿Dónde vamos a meter a esos presuntos culpables?”, se preguntó la jueza, en declaraciones a la prensa local.

La limitación de las excarcelaciones que pretende instrumentar Cobos para limitar ese beneficio está en línea con una reforma que impulsó el ex gobernador Carlos Ruckauf en el territorio bonaerense y que derivó en una sobrepoblación carcelaria. En la provincia de Buenos Aires se volvió atrás con esa política en 2006, con el voto mayoritario de los legisladores del Frente para la Victoria, luego de que la Corte Suprema de la Nación exhortara al gobierno de Felipe Solá a tomar cartas en el asunto por la problemática del hacinamiento penitenciario. El sistema carcelario de Mendoza está bajo la lupa de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, por las condiciones de detención de los presos (*ver aparte*).

En este contexto de profundización de una política de “mano dura”, a contramano del discurso del gobierno nacional, defensores de derechos humanos han venido recibiendo amenazas. Al abogado Pablo Salinas le llegó una carta en la que le advierten que cuide a su familia y le dicen: “Dejá de defender gente de la cárcel, defendé gente de trabajo”. También fue amenazado Alfredo Guevara, a quien le dejaron pintadas en el estudio que comparte con Salinas.

Ayer, **Página/12** quiso entrevistar al ministro Cornejo. Se acordó el reportaje telefónico con su vocero, pero nunca se concretó porque el funcionario no devolvió los llamados como se había comprometido y no pudo ser localizado.

El gobierno mendocino argumenta que uno de los problemas para enfrentar el delito es un déficit del número de policías. Según dice en la provincia hay 6700 y se necesitarían unos 11.500. Por esa razón, anunció que flexibilizará el ingreso a la fuerza. Y hasta saldrá a reclutar nuevos agentes en las escuelas secundarias y creará un cuerpo de vigiladores comunitarios que, sin armas, serán asignados a parques y plazas.

Además, el nuevo ministro de Seguridad firmó un convenio con la cámara de agencias de seguridad privada para que trabajen “mancomunadamente” con la policía en la prevención del delito: los vigiladores privados darán cuenta al Comando Radioeléctrico si observan algún “hecho sospechoso” en el “objetivo” (por ejemplo, un banco) que están cubriendo y hacia allí se enviarán móviles policiales.

“El acuerdo con las agencias privadas es uno de los puntos que más nos preocupan. Como en todo el país, están conformadas por ex policías, exonerados de la fuerza”, señaló a este diario el abogado Diego Lavado, de la entidad de derechos humanos Xumek, a la que pertenecen también Salinas y Guevara. Como muestra para ver en qué manos están las agencias que se sumarán al sistema de seguridad pública en Mendoza vale mencionar quién preside la cámara que las agrupa: Fernando Morelato, que en 1979, siendo un joven oficial de la policía provincial, fue sancionado por pedir prestada una picana a la Federal para interrogar a dos militantes montoneros, sobre cuya desaparición está acusado.

Por Horacio Cecchi

La mano dura y la corrupción en Mendoza tienen su escenario internacional desde hace un buen tiempo, patrocinados por la penitenciaría, eufemismo con el que se conoce a la fábrica de asesinato de presos, incluyendo el descuartizamiento, ubicada en la capital mendocina. El estado espantoso de ese penal sentó al Estado argentino en el banquillo de los acusados de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el máximo tribunal americano en la materia. La causa fue presentada por los abogados Carlos Varela, Diego Lavado y Pablo Salinas. Este último sufrió en abril pasado gravísimas amenazas a su vida y a la de sus familiares, lo que llevó a una nueva intervención ante la CIDH y un nuevo papelón internacional de la mano del gobierno mendocino.

La penitenciaría está desbordada de presos (son más de 2000 para una cárcel preparada en principio para unos 700) con niveles de violencia inauditos. Las condiciones de hacinamiento son tales que tras una visita al penal realizada en abril de este año por el presidente de la Federación de Co-

legios de Abogados de Argentina, Juan Valente, acompañado por los abogados denunciantes ante la CIDH Pablo Salinas y Carlos Varela, Valente sostuvo, horrorizado: “Nunca vi nada igual en mi vida de abogado”. Mientras el expediente avanzaba en la Corte y este tribunal ordenaba tomar medidas provisionales para proteger la vida de los internos y sus lamentables condiciones de alojamiento, un preso fue asesinado y descuartizado, su cabeza pateada como una pelota de fútbol y sus miembros esparcidos en diferentes pabellones.

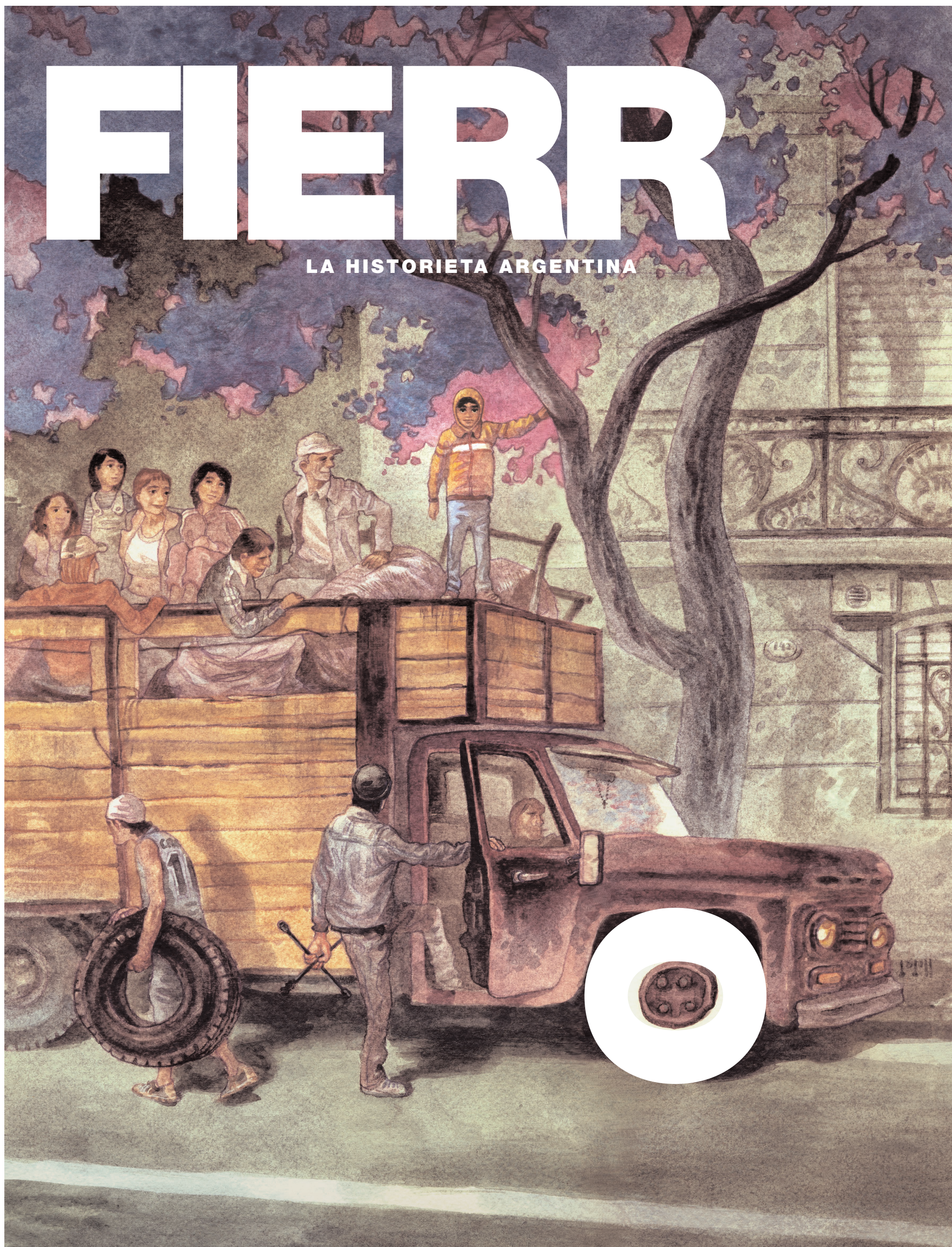
En el mismo penal, el Perro Videla, uno de los menores de 18 años condenados a perpetua y cuyo caso fue el primero en llegar a la CIDH, sufrió un sorprendente suicidio con manos ajenas, tal como reveló **Página/12** en su edición del 9 de mayo de 2006.

Pero no sólo las cárceles mendocinas son sinónimo de violencia uniformada. El 7 de enero pasado, la policía mendocina dijo que Jonathan Oros había entrado a los tiros a una comisaría y se vieron en la inevitable obligación de dispararle en defensa propia. Pero una testigo vio cuando los policías lo masacraban desarmado. A la testigo la tuvo que buscar el abogado de la familia. El amenazado Pablo Salinas.

Los antecedentes

FIERR

LA HISTORIETA ARGENTINA

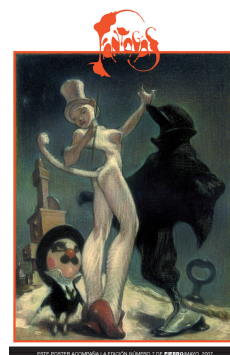


**REVISTA MENSUAL
DE 64 PAGINAS.
EL NUMERO 7
EL PROXIMO SABADO
CON EL DIARIO.
COMPRA
OPCIONAL \$5**

**NINE. SAENZ VALIENTE-DE SANTIS. COPI.
EL TOMI. SALA. MANDRAFINA. TUNICA-TRILLO.
EL MARINERO TURCO. REP. TATI.**

Página/12

**POSTER DE
NINE DE
REGALO**



Por Eduardo Videla

“Fue el primer cuestionamiento a la actuación de la policía después de la dictadura”, dice **Ciro Annichiarico**, el abogado que junto a **León Zimerman** —un destacado luchador por los derechos humanos, recientemente fallecido— tuvo a su cargo la asistencia legal de los familiares de las víctimas de la masacre de Budge. Penalista, hoy asesor legal de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación, Annichiarico recuerda que si bien hubo muchos casos de abuso policial antes de Budge, “la reacción popular que produjo en el barrio y en la sociedad logró llevar a juicio a los tres policías” autores de los crímenes. Señala además que el caso puso de relieve que en ocasiones “el sistema judicial no cuestionaba o no investigaba” esa forma de accionar policial. En una entrevista con *Página/12*, el abogado recuerda que fue entonces cuando se acuñó el calificativo de “gatillo fácil” para ese proceder de la policía —en este caso, la Bonaerense—: “Fue en una charla en la Facultad de Derecho sobre la masacre de Budge, en la que Raúl Zafaroni (hoy ministro de la Corte Suprema) dijo por primera vez la frase que luego incorporaron los medios y la sociedad”. Por último, apunta que en aquellos días un cronista realizaba la primera cobertura policial para *Página/12*, un diario que nadie conocía y estaba a punto de salir.

—¿Qué significado tiene hoy, veinte años después, un hecho como la masacre de Budge?

—Ese hecho, ocurrido a cuatro años del comienzo de la etapa democrática que empezó en 1983, significó el primer cuestionamiento a la actuación de la policía. Hasta entonces se había cuestionado a las Fuerzas Armadas, se habían impulsado los juicios contra las juntas. Y el caso Budge es el primero en el que el sistema policial, la policía de Camps, era sometida a investigación y cuestionamiento. Porque en el sistema policial estaba intacta la metodología de Ramón Camps.

—¿Puede decirse entonces que hay un antes y un después de ese caso?

—El caso Budge puede considerarse como un caso bisagra, porque si bien habían ocurrido antes hechos de abuso y brutalidad policial, se produjo en ese momento un levantamiento popular y se logró llevar a juicio no sólo a tres policías sino a una forma de procedimiento policial: como en este caso, disparar contra jóvenes desarmados y plantar armas para simular un enfrentamiento. Se puso en evidencia la forma en que actuaba la policía y también la Justicia, que no cuestionaba ese accionar o no lo investigaba. Eso quedó en evidencia en las trabas que tuvimos en la investigación.

—¿Por qué, si esto venía ocurriendo, en Budge se produjo una reacción popular?

—Hubo varios factores. Primero, el cansancio de la gente. Balmaceda (uno de los policías homicidas) era un tipo conocido en Budge, al que se le adjudicaban como cuarenta muertes. Era una especie de matón con uniforme que se paseaba por el barrio y retaba a los chicos que jugaban en la calle. Todo para proteger a los sectores más acomodados del barrio. La gente le tenía miedo, pero a la vez cuestionaba su metodología. Además, el hecho ocurrió a las siete de la tarde, cuando todavía no era de noche y la gente volvía a su casa de trabajar, en una esquina céntrica de Budge. Había mucha gente en la calle y fue a la vista de todo el mundo. Y los chicos eran muy apreciados en el barrio, vivían a la vuelta de la esquina donde los mataron. Lo único que estaban haciendo era tomar unas cervezas. Muchos vieron cómo a Willy Argañaraz lo levantaron vivo, lo cargaron en la camioneta de Balmaceda y luego se escucharon tres disparos.

—Pese a todas esas evidencias, no fue fácil llevar a los policías a juicio.

—No, porque el juez (de Lomas de Zamora, Juan

Carlos) Rousseau, que estuvo a cargo de la instrucción, había calificado la causa como homicidio en riña. Y por eso los acusados quedaron en libertad. Se había formado la comisión de Amigos y Vecinos de las víctimas, que eran los encargados de reunir las pruebas y buscar a los testigos. El apriete policial fue terrible. Toto Zimerman, que no era un abogado penalista, pero tenía una trayectoria en la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, me vino a buscar y los dos nos comprometimos con el caso. En ese momento, el secretario del juzgado era el doctor Ferreiro Pella, que hoy es juez federal. Me acuerdo que hasta nos obstaculizaban la vista del sumario. Se adulteraron las autopsias y hubo que exhumar el cuerpo de una de las víctimas, que había sido trasladada a un cementerio de Tucumán. El juez también negó nuestro pedido de reconstrucción del hecho, y entonces convocamos a actores profesionales —entre ellos recuerdo a Onofre Lovero— para hacerla nosotros, como un acto simbólico de protesta.

Bernardino Avila



“Un caso bisagra”

Ciro Annichiarico, uno de los abogados del caso, analiza por qué la masacre fue un caso emblemático en la lucha contra el abuso policial.

Secretaría de Derechos Humanos nos llegan muy seguido denuncias de abuso policial de la provincia de Buenos Aires y de otras provincias. Basta recordar el caso de la comisaría de Florencio Varela, donde golpearon a una detenida hasta la muerte, y el crimen reciente de un testigo de ese caso. Los procedimientos policiales de hoy siguen siendo de características abusivas. Basta ver ese programa de TV escandaloso que se llama *Policías en acción*, donde se ve cómo la policía rompe puertas innecesariamente y se tirotea en lugares donde hay público, en contra de lo que dice la ley.

—En relación al tema seguridad y respeto de los derechos humanos, ¿la sociedad cambió en estos 20 años?

—La sociedad cambió en el sentido de que se reconoce el valor de vivir en democracia: pero hay cierta confusión cuando se enfrenta a la seguridad con los derechos humanos, cuando la seguridad también es un derecho humano. No son conceptos enfrentados. Aquí hay una responsabilidad de algunos funcionarios y de algunos medios, que utilizan la información para sacar algún rédito o buscar impacto.

—Por último, en lo personal, ¿qué significó Budge para usted?

—Tanto para mí como para Toto Zimerman fue nuestro bautismo de fuego en casos de violencia policial. Yo tenía una trayectoria en defensa de causas sociales, pero nunca en hechos de esta envergadura. Este caso, seguramente, marcó mi interés posterior en temas vinculados con la seguridad y los derechos humanos.

—¿Cambió la policía a partir de ese hecho?

—No, porque hubo que esperar diez años para que se interviniera la Bonaerense (después del asesinato de José Luis Cabezas). En 1987, en la provincia gobernaban los radicales y ese año ganó las elecciones a gobernador Antonio Cafiero, que nombró como ministro de Gobierno a Luis Brunati. Brunati tuvo una intervención valiente, pero duró solo cuatro meses. El cuenta que después que asumió la plana mayor lo invitó a una cena y allí le preguntaron cuánto quería. Es que la recaudación siempre subió hasta el nivel político. Pero él reaccionó descabezando a toda la cúpula. Era puro voluntarismo: no era un especialista en seguridad sino un militante progresista. Le hicieron la vida imposible y tuvo que renunciar. Después, todo siguió como antes.

—La clase política no reaccionó...

—Es que la política siempre se alimentó del sistema policial. Recién con la gestión de Eduardo de Lazzari (hoy ministro de la Suprema Corte) y de Arslanian se tomó el tema de la reforma policial como una política de Estado.

—¿No se terminó entonces la policía del gatillo fácil?

—No. Sigue existiendo. Es cierto que se ha definido un modelo nuevo de policía, con ámbitos de investigación más serios. Pero en la

A 20 AÑOS DE LA MASACRE

"Budge fue ejemplo, a nadie se c"

En 1987 la Bonaerense asesinó a tres pibes en un barrio. La Masacre de Budge detonó el primer movimiento de movilización barrial, logró la condena de los tres fusiladores y bajó el umbral de tolerancia a la in

Por Carlos Rodríguez

“Lo que nos pasó fue un ejemplo para muchos barrios. Ahora nadie se calla, todos denuncian, pero a nosotros nos costó mucho llegar a la Justicia.” Sentado en el comedor de su casa de Figueredo al 1800, con los ojos cansados de ver injusticias a sus 82 años de vida, don Antonio Olivera habla y camina lento, pero se mantiene firme. Es el padre de Agustín Olivera, asesinado por policías bonaerenses cuando tenía 26 años junto con sus amigos Oscar Aredes, de 19, y Roberto Argañaraz, de 24. Los tres fueron las víctimas de la Masacre de Ingeniero Budge, de la que este martes se cumplen veinte años. “En esos años (se refiere a los anteriores a 1987) era común ver cadáveres por acá, cuando amanecía. Una vez, a mitad de cuadra, apareció un cuerpo. Como tantos curiosos, me fui con la gente a mirar. No sé de quién era el cadáver. La gente comentaba: ‘Lo mató Balmaceda’. Y otro enseguida decía: ‘Si lo mató Balmaceda no se puede hacer nada, hay que dejar todo como está’.” El suboficial de la Bonaerense Juan Ramón Balmaceda fue el artífice del fusilamiento de los tres amigos. Por el crimen fueron condenados a 11 años de prisión Balmaceda, el cabo primero Juan Alberto Miño y el cabo Isidro Rito Romero. Los tres estuvieron prófugos (*ver aparte*). María del Carmen Verdú, de Correpi, sostuvo que Budge fue “la primera experiencia de organización barrial para exigir justicia en un caso de violencia represiva”.

En la esquina de Figueredo y Guaminí, frente al paredón donde fueron fusilados los tres chicos, un monolito, modesto como el barrio, recuerda a los tres pibes. “Lo que nos pasó venía de hacía rato. No fue solamente con nosotros. Lo que no entiendo es por qué la gente se callaba tanto.” En el comedor de la casa familiar donde Olivera conversa con *Página/12*, el recuerdo de Agustín preside la charla desde una foto que lo muestra acariciando una pelota de fútbol con su pie derecho. “Era arquero”, aclara el padre, cuando alguien menciona cierto parecido físi-

co con Diego Maradona, que vivió en el vecino barrio de Fiorito.

“Mi pibe y todos los muchachos, los compañeros de él, los amigos, se reunían en una canchita de acá cerca, la del club Lucero, al lado de la vía (del tren Belgrano Sur que une Merlo con Puente Alsina). Cuando ellos ganaban un partido, venían a celebrar acá, en frente de mi casa o en la esquina”, donde ahora está el monolito. “Eran un montón sentados en el banco (frente a la casa) y en la vereda. El señor... ¿qué señor? Se me escapó la palabra”, rectifica Olivera. “Ese sinvergüenza de Balmaceda, ese criminal, ese asesino, era muy nombrado en la zona. Era muy manguero...”

—Querrá decir coimero —sugiere este diario, con un toque de malicia.

Olivera, que nunca utiliza palabras fuertes, asiente con la cabeza y sigue relatando las andanzas de Balmaceda previas al triple crimen. “Cuando los chicos se juntaban, el tipo, el sin-

El recuerdo de T

“Desgraciadamente nuestro deber fue también. Hace poquito, hace un hombre muy cumplidor.” Después de silencio en recuerdo del abogado, naje entrañable que fue quien hizo para graficar la metodología que m sobre todo en el área metropolitana muchas puertas. Algunas nos atend Mayo (se refiere a la Casa de Gobierno) (Raúl) Alfonsín nos atendió más o me ca nos dio ni cinco de bola.” Olivera Zimerman “es algo terrible para nosotros, contento, porque pudo ver a (Juan I de sus deseos más grandes”. “Me g con los familiares, caminar casa po pero no voy a poder estar para los 2 Smietniansky, abogado de Correpi na/12 una de las últimas frases que internado. Toto falleció el martes 6 de los casos de violencia familiar. 2 idea, alimentada muchas veces desde poder político, de que los crímenes “excesos” o arrebatos “de algún loc en 1992 uno de los fundadores de C bía creado, junto con otros compañ do en forma activa en la Multisecto del centro clandestino de detención Pozo de Banfield. En 1987, en plen to le quemaron un auto viejo que te “Y bueno, siempre quise tener un R

Por Eduardo Videla

“Fue el primer cuestionamiento a la actuación de la policía después de la dictadura”, dice **Ciro Annichiarico**, el abogado que junto a **León Zimerman** —un destacado luchador por los derechos humanos, recientemente fallecido— tuvo a su cargo la asistencia legal de los familiares de las víctimas de la masacre de Budge. Penalista, hoy asesor legal de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación, Annichiarico recuerda que si bien hubo muchos casos de abuso policial antes de Budge, “la reacción popular que produjo en el barrio y en la sociedad logró llevar a juicio a los tres policías” autores de los crímenes. Señala además que el caso puso de relieve que en ocasiones “el sistema judicial no cuestionaba o no investigaba” esa forma de accionar policial. En una entrevista con *Página/12*, el abogado recuerda que fue entonces cuando se acuñó el calificativo de “gatillo fácil” para ese proceder de la policía —en este caso, la Bonaerense—: “Fue en una charla en la Facultad de Derecho sobre la masacre de Budge, en la que Raúl Zafaroni (hoy ministro de la Corte Suprema) dijo por primera vez la frase que luego incorporaron los medios y la sociedad”. Por último, apunta que en aquellos días un cronista realizaba la primera cobertura policial para *Página/12*, un diario que nadie conocía y estaba a punto de salir.

—¿Qué significado tiene hoy, veinte años después, un hecho como la masacre de Budge?

—Ese hecho, ocurrido a cuatro años del comienzo de la etapa democrática que empezó en 1983, significó el primer cuestionamiento a la actuación de la policía. Hasta entonces se había cuestionado a las Fuerzas Armadas, se habían impulsado los juicios contra las juntas. Y el caso Budge es el primero en el que el sistema policial, la policía de Camps, era sometida a investigación y cuestionamiento. Porque en el sistema policial estaba intacta la metodología de Ramón Camps.

—¿Puede decirse entonces que hay un antes y un después de ese caso?

—El caso Budge puede considerarse como un caso bisagra, porque si bien habían ocurrido antes hechos de abuso y brutalidad policial, se produjo en ese momento un levantamiento popular y se logró llevar a juicio no sólo a tres policías sino a una forma de procedimiento policial: como en este caso, disparar contra jóvenes desarmados y plantar armas para simular un enfrentamiento. Se puso en evidencia la forma en que actuaba la policía y también la Justicia, que no cuestionaba ese accionar o no lo investigaba. Eso quedó en evidencia en las trabas que tuvimos en la investigación.

—¿Por qué, si esto venía ocurriendo, en Budge se produjo una reacción popular?

—Hubo varios factores. Primero, el cansancio de la gente. Balmaceda (uno de los policías homicidas) era un tipo conocido en Budge, al que se le adjudicaban como cuarenta muertes. Era una especie de matón con uniforme que se paseaba por el barrio y retaba a los chicos que jugaban en la calle. Todo para proteger a los sectores más acomodados del barrio. La gente le tenía miedo, pero a la vez cuestionaba su metodología. Además, el hecho ocurrió a las siete de la tarde, cuando todavía no era de noche y la gente volvía a su casa de trabajar, en una esquina céntrica de Budge. Había mucha gente en la calle y fue a la vista de todo el mundo. Y los chicos eran muy apreciados en el barrio, vivían a la vuelta de la esquina donde los matorreros. Lo único que estaban haciendo era tomar unas cervezas. Muchos vieron cómo a Willy Argañaraz lo levantaron vivo, lo cargaron en la camioneta de Balmaceda y luego se escucharon tres disparos.

—Pese a todas esas evidencias, no fue fácil llevar a los policías a juicio.

—No, porque el juez (de Lomas de Zamora, Juan

Carlos) Rousseau, que estuvo a cargo de la instrucción, había calificado la causa como homicidio en riña. Y por eso los acusados quedaron en libertad. Se había formado la comisión de Amigos y Vecinos de las víctimas, que eran los encargados de reunir las pruebas y buscar a los testigos. El apriete policial fue terrible. Todo Zimerman, que no era un abogado penalista, pero tenía una trayectoria en la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, me vino a buscar y los dos nos comprometimos con el caso. En ese momento, el secretario del juzgado era el doctor Ferreiro Pella, que hoy es juez federal. Me acuerdo que hasta nos obstaculizaban la vista del sumario. Se adulteraron las autopistas y hubo que exhumar el cuerpo de una de las víctimas, que había sido trasladada a un cementerio de Tucumán. El juez también negó nuestro pedido de reconstrucción del hecho, y entonces convocamos a actores profesionales —entre ellos recuerdo a Onofre Lovero— para hacerla nosotros, como un acto simbólico de protesta.

Bernardino Avila



“Un caso bisagra”

Ciro Annichiarico, uno de los abogados del caso, analiza por qué la masacre fue un caso emblemático en la lucha contra el abuso policial.

Secretaría de Derechos Humanos nos llegan muy seguidas denuncias de abuso policial de la provincia de Buenos Aires y de otras provincias. Basta recordar el caso de la comisaría de Florencia Varela, donde golpearon a una detenida hasta la muerte, y el crimen reciente de un testigo de ese caso. Los procedimientos policiales de hoy siguen siendo de características abusivas. Basta ver ese programa de TV escandaloso que se llama *Policías en acción*, donde se ve cómo la policía rompe puertas innecesariamente y se tirotea en lugares donde hay público, en contra de lo que dice la ley.

—En relación al tema seguridad y respeto de los derechos humanos, ¿la sociedad cambió en estos 20 años?

—La sociedad cambió en el sentido de que se reconoce el valor de vivir en democracia: pero hay cierta confusión cuando se enfrenta a la seguridad con los derechos humanos, cuando la seguridad también es un derecho humano. No son conceptos enfrentados. Aquí hay una responsabilidad de algunos funcionarios y de algunos medios, que utilizan la información para sacar algún rédito o buscar impacto.

—Por último, en lo personal, ¿qué significó Budge para usted?

—Tanto para mí como para Toto Zimerman fue nuestro bautismo de fuego en casos de violencia policial. Yo tenía una trayectoria en defensa de causas sociales, pero nunca en hechos de esta envergadura. Este caso, seguramente, marcó mi interés posterior en temas vinculados con la seguridad y los derechos humanos.

—¿Cambió la policía a partir de ese hecho?

—No, porque hubo que esperar diez años para que se interviniera la Bonaerense (después del asesinato de José Luis Cabezas). En 1987, en la provincia gobernaban los radicales y ese año ganó las elecciones a gobernador Antonio Cafiero, que nombró como ministro de Gobierno a Luis Brunati. Brunati tuvo una intervención valiente, pero duró solo cuatro meses. El cuenta que después que asumió la plana mayor lo invitó a una cena y allí le preguntaron cuánto quería. Es que la recaudación siempre subió hasta el nivel político. Pero él reaccionó descabezando a toda la cúpula. Era puro voluntarismo: no era un especialista en seguridad sino un militante progresista. Le hicieron la vida imposible y tuvo que renunciar. Después, todo siguió como antes.

—La clase política no reaccionó...

—Es que la política siempre se alimentó del sistema policial. Recién con la gestión de Eduardo de Lazzari (hoy ministro de la Suprema Corte) y de Arslanian se tomó el tema de la reforma policial como una política de Estado.

—¿No se terminó entonces la policía del gatillo fácil?

—No. Sigue existiendo. Es cierto que se ha definido un modelo nuevo de policía, con ámbitos de investigación más serios. Pero en la

A 20 AÑOS DE LA MASACRE

"Budge fue un ejemplo, ahora nadie se calla"

En 1987 la Bonaerense asesinó a tres pibes en el humilde barrio. La Masacre de Budge detonó el primer caso de movilización barrial, logró la condena de los tres policías fusiladores y bajó el umbral de tolerancia a la impunidad.

Por Carlos Rodríguez

“Lo que nos pasó fue un ejemplo para muchos barrios. Ahora nadie se calla, todos denuncian, pero a nosotros nos costó mucho llegar a la Justicia.” Sentado en el comedor de su casa de Figueredo al 1800, con los ojos cansados de ver injusticias a sus 82 años de vida, don Antonio Olivera habla y camina lento, pero se mantiene firme. Es el padre de Agustín Olivera, asesinado por policías bonaerenses cuando tenía 26 años junto con sus amigos Oscar Aredes, de 19, y Roberto Argañaraz, de 24. Los tres fueron las víctimas de la Masacre de Ingeniero Budge, de la que este martes se cumplen veinte años. “En esos años (se refiere a los anteriores a 1987) era común ver cadáveres por acá, cuando amanecía. Una vez, a mitad de cuadra, apareció un cuerpo. Como tantos curiosos, me fui con la gente a mirar. No sé de quién era el cadáver. La gente comentaba: ‘Lo mató Balmaceda’. Y otro enseguida decía: ‘Si lo mató Balmaceda no se puede hacer nada, hay que dejar todo como está’.” El suboficial de la Bonaerense Juan Ramón Balmaceda fue el artífice del fusilamiento de los tres amigos. Por el crimen fueron condenados a 11 años de prisión Balmaceda, el cabo primero Juan Alberto Miño y el cabo Isidro Rito Romero. Los tres estuvieron prófugos (ver aparte).

Maria del Carmen Verdú, de Correpi, sostuvo que Budge fue “la primera experiencia de organización barrial para exigir justicia en un caso de violencia represiva”.

En la esquina de Figueredo y Guaminí, frente al paredón donde fueron fusilados los tres chicos, un monolito, modesto como el barrio, recuerda a los tres pibes. “Lo que nos pasó venía de hacía rato. No fue solamente con nosotros. Lo que no entendí es por qué la gente se callaba tanto.” En el comedor de la casa familiar donde Olivera conversa con *Página/12*, el recuerdo de Agustín preside la charla desde una foto que lo muestra acariciando una pelota de fútbol con su pie derecho. “Era arriero”, aclara el padre, cuando alguien menciona cierto parecido fisi-

co con Diego Maradona, que vivió en el vecino barrio de Fiorito.

“Mipibe y todos los muchachos, los compañeros de él, los amigos, se reunían en una canchita de acá cerca, la del club Lucero, al lado de la vía (del tren Belgrano Sur que une Merlo con Puente Alsina). Cuando ellos ganaban un partido, venían a celebrar acá, en frente de mi casa o en la esquina”, donde ahora está el monolito. “Eran un montón sentados en el banco (frente a la casa) y en la vereda. El señor... ¿qué señor? Se me escapó la palabra”, rectifica Olivera. “Ese sinvergüenza de Balmaceda, ese criminal, ese asesino, era muy nombrado en la zona. Era muy mangueero...”

—Querrá decir coimero —sugiere este diario, con un toque de malicia.

Olivera, que nunca utiliza palabras fuertes, asiente con la cabeza y sigue relatando las andanzas de Balmaceda previas al triple crimen. “Cuando los chicos se juntaban, el tipo, el sin-

vergüenza, mandaba a algún colega de él para verificar si estaban y después venía Balmaceda. Se los llevaba presos a todos. Les sacaba los documentos, pero nunca llegaban a la comisaría. Antes los empezaba a manguear, les sacaba plata y los mandaba de vuelta. Pasado un tiempo, volvía y hacía el mismo trabajo. A mi pibe, una vez, cuando había llegado recién del trabajo, se lo llevó esposado. Mi finada esposa (Mercedes) le preguntó por qué hacía eso y él le contestó que era una razzia. Y se lo llevo injustamente.”

Las manos de Olivera se encrespan con los recuerdos. El, junto con Ramona Quintero, madre de Oscar Aredes, son los únicos dos padres que siguen vivos. “Balmaceda era el rey de Ingeniero Budge, pero después tuvo que andar como los perros, con la cola entre las patas.” Una vez, por medio de una persona conocida del policía, a don Olivera le llegó un

mensaje de condolencias del policía: “Un colega de él me dijo que estaba muy arrepentido por lo que hizo, que se había equivocado, que estaba buscando a otras personas y que las confundió” la tarde en la que asesinó a tres chicos desarmados que charlaban en una esquina.

“Yo creo que todo eso es mentira. Ellos estaban sentados ahí y sin hablar palabra, cuando llegó, ahí nomás... (hace un gesto dando a entender que fue un fusilamiento), sin hablar palabra.” Olivera no puede ni mencionar la palabra muerte. “Mi hijo era mi esperanza y los otros chicos lo eran de sus familias. A la edad que tengo yo, lo necesito, para que me alcance un pedazo de pan.” Hasta 1986, durante largos años, Olivera padre trabajó en la fábrica de plástico Termoplas.

Allí se jubiló, pero después siguió trabajando, ya no como operario sino como sereno. Su hijo Agustín y su amigo Oscar Aredes trabajaban en un taller, del mismo rubro, a cuatro cuadras de la Termoplas. Los Olivera son nacidos en la localidad de Las Breñas, en el sur de Chaco. Agustín era muy chico cuando llegaron a Budge. El matrimonio tuvo otros dos hijos, Francisco Alfredo, que murió por una “mala operación”, y Rubén Oscar, el más chico, que sigue viviendo en la casa de la calle Figueredo. Para don Olivera, el barrio, en materia de violencia policial, “está muy tranquilo, ya no hay indios como Balmaceda”. Lo piensa mejor y rectifica: “Indios no, pobres indios, si son más civilizados que nosotros. Este era una bestia”.

Cree que la Masacre de Budge sirvió como lección. “De acá sacaron ejemplo mucha gente, muchos barrios. Hoy no se callan la boca. En ese tiempo no se hacía nada, no sé por qué, pero no se hacía nada.” Víctor Olivera, tío de Agustín, fue testigo presencial del triple crimen. “Al pibe Willy (así lo llamaban en el barrio a Argañaraz) lo levantaron del piso y lo tiraron adentro de la camioneta de Balmaceda. Lo llevaban dos milicos y él iba a los saltos, porque estaba herido en una pierna. Balmaceda, cuando Willy ya estaba en la camioneta, le gritó ‘quedate quieto’. Cuando lo trajeron para velarlo, tenía como 18 balazos, según dijeron



Alejandro Leiva

Festival de la memoria

Hoy a partir de las 12, en la rotonda de Puente de la Noria, se realizará un festival de rock, con entrada libre y gratuita, como parte de los actos programados para recordar a los tres chicos asesinados en la Masacre de Budge. Entre otros, han comprometido su participación los grupos Las Manos de Filippi, Etiqueta, Boycott e Insurrectos. El festival se realizará bajo el lema “Basta de gatillo fácil y represión”. Ayer, en la esquina de Recondo y Campoamor, a pocas cuadras del lugar donde fueron fusilados Agustín Olivera, Oscar Aredes y Roberto Argañaraz, jóvenes del barrio pintaron un mural en homenaje a las víctimas. Mientras se realizaba la tarea, una radio abierta brindó información sobre el caso. Entre otras actividades previstas para los próximos días está la realización, el martes, de una misa y el viernes se hará una marcha. Ese día, la concentración será en la esquina de Camino Negro y Recondo, desde donde se marchará primero hasta la Comisaría del Puente de la Noria y finalmente hasta el lugar de la masacre, en Figueredo y Guaminí.

may difícil convencer a los distintos organismos u organizaciones políticas de que el chico de supuesto ‘fron-doso prontuario’ del que hacía exhibición la policía era en realidad una víctima del gatillo fácil”.

“Estos tres casos provocaron movilizaciones masivas, con participación de estudiantes, partidos políticos y organizaciones sociales. Así, el reclamo por la represión policial dejó de ser una movida barrial enclaustrada en la periferia. Por Bulacio salieron a la calle diez mil pibes y toda esa movilización fue la que generó el surgimiento de Correpi”, sigla que surgió de juntar dos palabras: “Corré, pibe”. A veinte años de la Masacre de Budge, el barrio parece más tranquilo, aunque la violencia policial siempre reaparece. “Algo hicimos, aunque la muerte no se repara con nada”, dice Olivera con los ojos fijos en la fotografía de su hijo Agustín con una pelota de fútbol sobre el pie derecho.

LOS POLICIAS CONDENADOS POR LA MASACRE

Tres rápidos para la fuga

Por C. R.

Además de rápidos en el manejo del gatillo, los tres policías condenados por la Masacre de Ingeniero Budge demostraron ser también veloces a la hora de darse a la fuga. Isidro Romero fue el menos eficaz, pero igual cayó preso recién el 9 de octubre de 1998, es decir once años después del triple crimen. El segundo en morir el polvo fue Jorge Miño, detenido el 19 de septiembre de 2006, mientras que el principal acusado, Juan Ramón Balmaceda, fue encontrado por la policía el 2 de noviembre del año pasado. Los abogados querellantes siempre denunciaron que los tres condenados tuvieron protección de los colegas que tenían que buscarlos. Por esa razón, en los casos de Balmaceda y Romero, las organizaciones barriales y los abogados querellantes realizaron un sin fin de investigaciones, por su cuenta, en algunos casos desopilantes,

para dar con los prófugos.

Sergio Smietniansky, de Correpi Sur, estaba terminando la primaria cuando ocurrió el triple crimen. Ya recibido de abogado, se sumó a la tarea que hacía León Zimerman. “Hubo nueve campañas de búsqueda. Se hicieron afiches con las caras de los tres y se dieron los correos electrónicos y la dirección de la Liga por los Derechos del Hombre. Recibimos mucha carne podrida, pero también algunos datos ciertos que nos permitieron hacer un seguimiento muy cercano, sobre todo de Balmaceda y de Romero”, explicó Smietniansky a este diario.

En abril del año pasado, Ramona Quintero, la madre del chico Aredes, llegó a amenazar con encadenarse a la puerta del Ministerio de Seguridad bonaerense si los condenados seguían sin aparecer. A los pocos meses cayeron Miño y Balmaceda. Por cumplir ahora los veinte años, la causa podría prescribir y los condenados quedar absueltos. En el caso de Bal-

maceda, una comisión de abogados y amigos armaron “un mapa de la familia de Balmaceda”. Tenían las fechas de los cumpleaños y direcciones de distintas casas familiares a las que concurrían, en algunos casos fingiendo ser simples vendedores de pan casero. Se paraban en la vereda para ver si podían sorprender al prófugo durante alguna visita fugaz.

La familia de Balmaceda tenía una casa en la zona de Don Orione y un hijo del entonces prófugo es miembro de la Policía Bonaerense, en Necochea. A Miño lograron ubicarlo en la zona de Santa Marta, Lomas de Zamora, pero se les escapó por poco y lo atraparon en Virrey del Pino, partido de La Matanza. El episodio más curioso ocurrió cuando trataron de interceptar a un presunto Balmaceda que era en realidad un sosias. Por por temor a un incidente violento, el Toto Zimerman llevó un arma. Todos estaban angustiados y él los tranquilizó: “Quédense pibas que soy muy buen tirador”.

e un hora alla”

n el humilde
caso de
s policías
mpunidad.

vergüenza, mandaba a algún colega de él para verificar si estaban y después venía Balmaceda. Se los llevaba presos a todos. Les sacaba los documentos, pero nunca llegaban a la comisaría. Antes los empezaba a manguear, les sacaba plata y los mandaba de vuelta. Pasado un tiempo, volvía y hacía el mismo trabajo. A mi pibe, una vez, cuando había llegado recién del trabajo, se lo llevó esposado. Mi finada esposa (Mercedes) le preguntó por qué hacía eso y él le contestó que era una razzia. Y se lo llevó injustamente.”

Las manos de Olivera se encrespan con los recuerdos. El, junto con Ramona Quintero, madre de Oscar Aredes, son los únicos dos padres que siguen vivos. “Balmaceda era el rey de Ingeniero Budge, pero después tuvo que andar como los perros, con la cola entre las patas.” Una vez, por medio de una persona conocida del policía, a don Olivera le llegó un

Toto Zimmerman

nsor, nuestro abogado, ya se nos mes. Era un tipo muy constante, más de la frase, Antonio Olivera ha- León “Toto” Zimmerman, un perso- popular la expresión “gatillo fácil”, muchas veces aplican las policías, “Con Zimmerman hemos golpeado rieron y otras no. En la Plaza de rno) nos veían hasta en la sopa. menos, pero (Carlos) Menem nun- a dice que la muerte de Toto Zi- tros, pero se debe haber muerto Ramón) Balmaceda preso. Era uno ustaría volver a ir al barrio, estar r casa, organizar un gran quilombo, 0 años de Budge.” Sergio Cherco Sur, fue quien le transmitió a **Pá-** dijo Zimmerman, cuando ya estaba de marzo pasado. Cuando hablaba Zimmerman siempre rechazaba la de las cúpulas policiales y desde el que cometen los uniformados son o que lleva arma”. Zimmerman fue Correpi. En los últimos tiempos ha- eros, Correpi Sur y había participa- rial Chau Pozo, que logró el cierre de la dictadura conocido como el o revuelo por el Caso Budge, a To- nía. Como todo comentario dijo: Renault Fuego...”



Alejandro Leiva

Festival de la memoria

Hoy a partir de las 12, en la rotonda de Puente de la Noria, se realizará un festival de rock, con entrada libre y gratuita, como parte de los actos programados para recordar a los tres chicos asesinados en la Masacre de Budge. Entre otros, han comprometido su participación los grupos Las Manos de Filippi, Etiqueta, Boycott e Insurrectos. El festival se realizará bajo el lema “Basta de gatillo fácil y represión”. Ayer, en la esquina de Recondo y Campoamor, a pocas cuadras del lugar donde fueron fusilados Agustín Olivera, Oscar Aredes y Roberto Argañaraz, jóvenes del barrio pintaron un mural en homenaje a las víctimas. Mientras se realizaba la tarea, una radio abierta brindó información sobre el caso. Entre otras actividades previstas para los próximos días está la realización, el martes, de una misa y el viernes se hará una marcha. Ese día, la concentración será en la esquina de Camino Negro y Recondo, desde donde se marchará primero hasta la Comisaría del Puente de la Noria y finalmente hasta el lugar de la masacre, en Figueredo y Guaminí.

mensaje de condolencias del policía: “Un colega de él me dijo que estaba muy arrepentido por lo que hizo, que se había equivocado, que estaba buscando a otras personas y que las confundió” la tarde en la que asesinó a tres chicos desarmados que charlaban en una esquina.

“Yo creo que todo eso es mentira. Ellos estaban sentados ahí y sin hablar palabra, cuando llegó, ahí nomás... (hace un gesto dando a entender que fue un fusilamiento), sin hablar palabra.” Olivera no pude ni mencionar la palabra muerte. “Mi hijo era mi esperanza y los otros chicos lo eran de sus familias. A la edad que tengo yo, lo necesito, para que me alcance un pedazo de pan.” Hasta 1986, durante largos años, Olivera padre trabajó en la fábrica de plástico Termoplas.

Allí se jubiló, pero después siguió trabajando, ya no como operario sino como sereno. Su hijo Agustín y su amigo Oscar Aredes trabajaban en un taller, del mismo rubro, a cuatro cuadras de la Termoplas. Los Olivera son nacidos en la localidad de Las Breñas, en el sur de Chaco. Agustín era muy chico cuando llegaron a Budge. El matrimonio tuvo otros dos hijos, Francisco Alfredo, que murió por una “mala operación”, y Rubén Oscar, el más chico, que sigue viviendo en la casa de la calle Figueredo. Para don Olivera, el barrio, en materia de violencia policial, “está muy tranquilo, ya no hay indios como Balmaceda”. Lo piensa mejor y rectifica: “Indios no, pobres indios, si son más civilizados que nosotros. Este era un bestia”.

Cree que la Masacre de Budge sirvió como lección. “De acá sacaron ejemplo mucha gente, muchos barrios. Hoy no se callan la boca. En ese tiempo no se hacía nada, no sé por qué, pero no se hacía nada.” Víctor Olivera, tío de Agustín, fue testigo presencial del triple crimen. “Al pibe Willy (así lo llamaban en el barrio a Argañaraz) lo levantaron del piso y lo tiraron adentro de la camioneta de Balmaceda. Lo llevaban dos milicos y él iba a los saltos, porque estaba herido en una pierna. Balmaceda, cuando Willy ya estaba en la camioneta, le gritó ‘quedate quieto’. Cuando lo trajeron para velarlo, tenía como 18 balazos, según dijeron

los familiares.” Por eso, el tío de Agustín sospecha que Willy, el único que no falleció de inmediato, pudo haber sido “rematado por los policías; yo vi el cuerpo y tenía un balazo acá y otro acá”, dice mientras se toca el rostro con el dedo, a la altura del pómulo y de la frente.

El cuerpo de Willy fue llevado a Tucumán, de donde era su familia. Al comienzo, la policía intentó hacer pasar el caso como un enfrentamiento con supuestos delincuentes. La presión de los familiares y de los abogados Ciro Anicciarico y León Zimmerman (*ver notas aparte*), entre otros, llevó a la realización de dos juicios orales. El primero se hizo en mayo de 1990. En esa ocasión, Balmaceda y Miño fueron condenados a cinco años de prisión y Romero a 12 años. En los dos primeros casos se impuso la figura de “homicidio en riña”, más benigna que la de homicidio simple. El primer juicio fue anulado por la Corte Su-

LOS POLICIAS CONDENADOS POR LA MASACRE

Tres rápidos para la fuga

Por C. R.

Además de rápidos en el manejo del gatillo, los tres policías condenados por la Masacre de Ingeniero Budge demostraron ser también veloces a la hora de darse a la fuga. Isidro Romero fue el menos eficaz, pero igual cayó preso recién el 9 de octubre de 1998, es decir once años después del triple crimen. El segundo en morder el polvo fue Jorge Miño, detenido el 19 de septiembre de 2006, mientras que el principal acusado, Juan Ramón Balmaceda, fue encontrado por la policía el 2 de noviembre del año pasado. Los abogados querellantes siempre denunciaron que los tres condenados tuvieron protección de los colegas que tenían que buscarlos. Por esa razón, en los casos de Balmaceda y Romero, las organizaciones barriales y los abogados querellantes realizaron un sin fin de investigaciones, por su cuenta, en algunos casos desopilantes,

prema y el segundo fallo, del 24 de junio de 1994, terminó con penas de 11 años de prisión para los tres policías, que siguieron prófugos durante largo tiempo.

María del Carmen Verdú, abogada de la Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (Correpi), opinó que Budge fue “la primera experiencia de organización barrial para exigir justicia en un caso de violencia represiva puntual”. Consideró que junto con la movilización en torno del crimen de Agustín Ramírez, ocurrido en 1988 en San Francisco Solano, y el caso de Walter Bulacio, que murió después de ser detenido por la Policía Federal, “Budge integró una trilogía que sacó a la luz, en los medios, en los organismos de derechos humanos y en los partidos políticos, la gravedad que tenían los crímenes sistemáticos cometidos por las fuerzas policiales, ya en democracia”. Verdú afirmó que hasta ese momento “era

para dar con los prófugos.

Sergio Smietniansky, de Correpi Sur, estaba terminando la primaria cuando ocurrió el triple crimen. Ya recibido de abogado, se sumó a la tarea que hacía León Zimmerman. “Hubo nueve campañas de búsqueda. Se hicieron afiches con las caras de los tres y se dieron los correos electrónicos y la dirección de la Liga por los Derechos del Hombre. Recibimos mucha carne podrida, pero también algunos datos ciertos que nos permitieron hacer un seguimiento muy cercano, sobre todo de Balmaceda y de Romero”, explicó Smietniansky a este diario.

En abril del año pasado, Ramona Quintero, la madre del chico Aredes, llegó a amenazar con encadenarse a la puerta del Ministerio de Seguridad bonaerense si los condenados seguían sin aparecer. A los pocos meses cayeron Miño y Balmaceda. Por cumplirse ahora los veinte años, la causa podría prescribir y los condenados quedar absueltos. En el caso de Bal-

muy difícil convencer a los distintos organismos u organizaciones políticas de que el chico de supuesto ‘frondoso prontuario’ del que hacía exhibición la policía era en realidad una víctima del gatillo fácil”.

“Estos tres casos provocaron movilizaciones masivas, con participación de estudiantes, partidos políticos y organizaciones sociales. Así, el reclamo por la represión policial dejó de ser una movida barrial enclaustrada en la periferia. Por Bulacio salieron a la calle diez mil pibes y toda esa movilización fue la que generó el surgimiento de Correpi”, sigla que surgió de juntar dos palabras: “Corré, pibe”. A veinte años de la Masacre de Budge, el barrio parece más tranquilo, aunque la violencia policial siempre reaparece. “Algo hicimos, aunque la muerte no se repara con nada”, dice Olivera con los ojos fijos en la fotografía de su hijo Agustín con una pelota de fútbol sobre el pie derecho.

maceda, una comisión de abogados y amigos armaron “un mapa de la familia de Balmaceda”. Tenían las fechas de los cumpleaños y direcciones de distintas casas familiares a las que concurrían, en algunos casos fingiendo ser simples vendedores de pan casero. Se paraban en la vereda para ver si podían sorprender al prófugo durante alguna visita fugaz.

La familia de Balmaceda tenía una casa en la zona de Don Orione y un hijo del entonces prófugo es miembro de la Policía Bonaerense, en Necochea. A Miño lograron ubicarlo en la zona de Santa Marta, Lomas de Zamora, pero se les escapó por poco y lo atraparon en Virrey del Pino, partido de La Matanza. El episodio más curioso ocurrió cuando trataron de interceptar a un presunto Balmaceda que era en realidad un sosías. Por por temor a un incidente violento, el Toto Zimmerman llevó un arma. Todos estaban angustiados y él los tranquilizó: “Quédense pibas que soy muy buen tirador”.

Un rayo en el picado

Un joven de 17 años falleció ayer de un modo insólito en la ciudad entrerriana de Gualeguaychú. El muchacho fue alcanzado por un rayo mientras se encontraba jugando un partido de fútbol al aire libre. Fuentes de la policía provincial confirmaron que el chico llegó ya sin vida al Hospital Centenario de la mencionada ciudad. En la causa interviene el juez de Instrucción número 1, Eduardo García Jurado.

Día de "tucas" en el planetario por el Día Mundial de la Legalización

Organizado por la revista *THC*, hubo encuentro en Palermo por la legalización de la marihuana.

Por Mariano Blejman

“Yo soy budista. Consumo responsablemente. Soy dueño de mi cuerpo.” Así intentaba explicarse un detenido por la policía en el “procedimiento de prevención” a unos metros del encuentro por el Día Mundial por la Legalización del Cannabis en los bosques de Palermo. No hubo caso: fue preso junto a media docena de desprevenidos. Medio millar de personas se juntaron en los alrededores del Planetario Galileo Galilei para bregar por un cambio de conciencia sobre las libertades individuales, mientras por lo menos una treintena de uniformados hacía una fila intermitente por la avenida Sarmiento para detener a quienes se acercaban al lugar. Hubo quince detenidos.

Desde las 14, mientras la lluvia amenazaba, la concentración bajo la carpa de la revista *THC*—que informa sobre la cultura cannábica—estaba extremadamente bien cubierta: dos móviles de Crónica TV, uno de Canal 26, un puñado de cronistas estelares (Martín Ciccioli, Pablo Granados, María Julia Oliván). Además de la revista, convocaban La Mano, Pulpot, K.Yapure, Somos Nosotros, la radio de reggae Jamming, la casa temática Mundo Rasta, la casa de Natural-Rasta, dedicados a realizar dreadlocks, y también la gente de ARDA, Asociación de Reducción de Daños de la Argentina. La convocatoria forma parte de la Global Marihuana March—también llamada Marcha del Millón de Porros—que se celebró ayer en todo el mundo y que incluyó por lo menos 179 ciudades de 39 países.

La marca de ayer quedó lejos del millón. Porque así como en el Quilmes Rock nadie puede tomar cerveza, aquí nadie anduvo fumando marihuana: había medios y sobre todo abrumadora cobertura policial con decenas de perros.

Para alegría de los cronistas de *Impacto Chiche*, nadie tenía problema en decir lo que pensaba. “A mí me relaja. Me pone en mi lugar”, decía Martín, atiborrado de piercings, y un aro del tamaño de un dedal incrustado en una oreja. “Uno se siente bien, se pone en foco”, decía otro rastamán. El músico Orge estaba furioso con la policía, pero entendió rápidamente que las cámaras podían ayudar y les “dio” la nota.

Esta convocatoria sucede apenas días después de que la Cámara Federal sobreseyó a una mujer



Bernardino Avila

El encuentro, cerca del Planetario, con la carpa de *THC*.

Pese al tema, lo que menos se vio fue alguien fumando un porro.

que tenía marihuana para consumir como analgésico. Andrés Rolando, que tiene una casa de dreadlocks (“la primera en América latina”) es cultor del rastafarismo y apoya orgánicamente la legalización. “Cada vez tenemos más clientes”, contó Chelo de Mundo Rasta, una casa pionera en Argentina que vende artefactos para el consumo. Sebastián Basalo, director de *THC*, dijo que la batalla cultural se está ganando: “Fuimos sobreseídos en una causa por supuesta ‘apología’, sobre una denuncia que nos hizo la Asociación Antidrogas de la República Argentina”, una buena jurisprudencia que legaliza la publicación. *THC* (que significa tetrahidrocannabinol, el principio activo de la planta de marihuana) ya va por el número tres, tiene una tirada de 20 mil ejemplares y hasta ahora siempre se agotó. “Ante la ausencia de propuestas desde el ámbito legislativo, se espera que alguna causa

judicial llegue a la Corte Suprema de Justicia”, comentaba a **Página/12** Basalo, hablando de las cientos de causas abiertas por consumo de marihuana.

¿La legalización es piantavotos? Guillermo Cherashny, candidato a jefe de Gobierno porteño por la agrupación Consenso Porteño, puso el pecho en el lugar para defender el encuentro: “Creemos que el consumo es una decisión individual”, le decía a cuanta cámara se le acercara a preguntarle por su presencia, que algunos seguían sin entender. “Somos la derecha color”, decía Cherashny, destacando que ningún otro candidato se hizo presente.

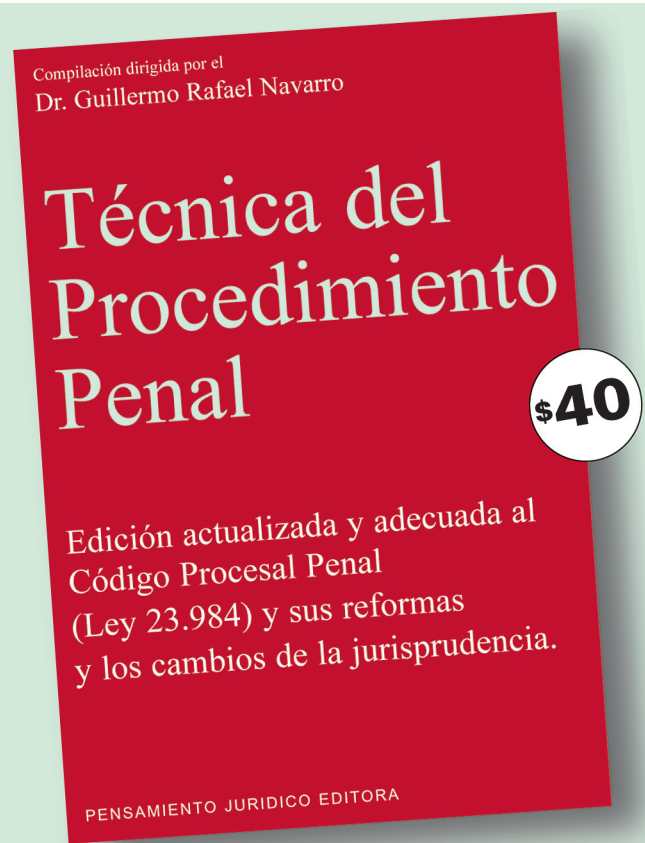
El que peor la pasó fue un sanjuanino menor de edad, que iba al Planetario y al que la policía le encontró una *tuca* (colilla) para compartir entre amigos. “Mi vieja me mata”, decía, ante las cámaras que lo rodearon rápidamente y parecían querer defenderlo.

Bernardino Avila



La policía estuvo presente en número inusitado, con perros.

Hubo detenidos en el “procedimiento de prevención” que montaron.



Técnica del Procedimiento Penal

Edición actualizada y adecuada al Código Procesal Penal (Ley 23.984) y sus reformas y los cambios de la jurisprudencia

Un libro del Dr. Guillermo Rafael Navarro, Juez de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal. Una obra-herramienta imprescindible para estudiantes y abogados. Un tratado práctico de toda la actuación del abogado penalista. Contiene todos los modelos de escritos y actuaciones judiciales con jurisprudencia y legislación. Edición actualizada.

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- La instrucción- Instrucción sumaria y juicio abreviado- El imputado- El defensor- Declaración indagatoria- Su defensa técnica- Excarcelación y exención de prisión- Autorización para salir del país- Prueba - Documental- Pericias- Informes- Confesional- Testimonial- Actos judiciales: Resoluciones judiciales- Actas judiciales- Reserva de actuaciones- Muerte dudosa- Rebeldía- Testimonios- Prescripción de la acción- Sobreseimiento- Notificaciones | <ul style="list-style-type: none">- Citaciones- Vistas suplicatorias- Exhortos- Mandamientos y oficios- Inhibición y recusación- Nulidades- Excepciones- Embargos e inhibiciones- Queja por retardo de justicia- Queja por recurso denegado- Rectificación o aclaratoria- Actor civil y civilmente demandado- Hábeas Corpus- Extradición- Honorarios- Procesamiento y falta de mérito- Crítica instructoria- Juicio- Juicio correccional- Juicio de menores- Juicio por delitos de acción privada- Querella por calumnia- Querella por injuria- Recursos |
|--|---|

ADQUIERALO EN
AV. BELGRANO 673 - Tel. 6772 - 4489

Tres años, balazo accidental

Un niño de tres años murió ayer luego de dispararse un tiro en la cabeza en forma accidental, con un arma propiedad de su padre. El accidente ocurrió en una vivienda de la calle Quintana 1268, en la localidad bonaerense de Remedios de Escalada, cuando el pequeño tomó una pistola calibre 22 que su papá guardaba en un placard, la accionó y se disparó un balazo sobre el ojo izquierdo. De acuerdo con lo declarado por voceros de la familia a los policías de la comisaría cuarta de Lanús, el chico estaba jugando mientras su mamá realizaba tareas domésticas y su padre, que trabaja como remisero, dormía en su habitación. Hay versiones contrapuestas respecto de las circunstancias en que se produjo el disparo accidental. Otras fuentes allegadas a la investigación señalaron que la tragedia ocurrió mientras el

padre estaba limpiando el arma, mientras el niño jugaba en las cercanías; el chico, llamado Ezequiel, tomó el arma, que estaba sobre la cama de sus padres. Cuando llegó al lugar una ambulancia, encontraron al chico herido y al padre en estado de shock. En un momento de descuido, el niño, que de acuerdo con la versión policial “era fornido, hiperactivo y aparentaba tener más edad”, se trepó a la parte más alta de un placard utilizando una silla. De esa forma llegó a agarrar el arma y al gatillar se provocó una herida gravísima en la cabeza. Los padres llamaron a una ambulancia y el niño fue llevado, cerca de las 13.15, al Hospital Evita de Lanús, en estado desesperante. Voceros del centro de salud aseguraron que, a pesar de la atención de los médicos, el niño murió a las 13.50.

Unos 400 niños y adolescentes partirán desde Misiones y recorrerán cinco provincias, hasta llegar a la Plaza de Mayo. Reclaman que no haya “ni un pibe menos” por la pobreza.



Daniel Jayo

El recorrido

Del 7 al 18 de mayo, los Chicos del Pueblo recorrerán 4600 kilómetros de la Mesopotamia argentina. Los días y lugares donde marcharán:

- ◆ Lunes 7 de mayo: Puerto Iguazú y Eldorado, Misiones
- ◆ Martes 8: Posadas, Misiones
- ◆ Miércoles 9: Corrientes Capital y Resistencia, Chaco
- ◆ Jueves 10: Formosa
- ◆ Viernes 11: Reconquista, Santa Fe
- ◆ Lunes 14: Santa Fe
- ◆ Martes 15: Rosario, Santa Fe
- ◆ Miércoles 16: Zárate-Campana, Buenos Aires.
- ◆ Jueves 17: José C. Paz, Buenos Aires
- ◆ Viernes 18: Plaza de Mayo, Capital Federal

ARRANCA MAÑANA LA MARCHA DE LOS CHICOS DEL PUEBLO

"Con ternura venceremos"

Por Adrián Figueroa Díaz

“Con ternura venceremos”, dicen los Chicos del Pueblo. Esas palabras, escritas en una bandera multicolor, volverán a resonar en la cuarta marcha nacional que el movimiento integrado por más de 300 organizaciones sociales de toda la Argentina comenzará mañana en Puerto Iguazú, Misiones. Durante doce días recorrerán 4600 kilómetros de paisajes y realidades hasta llegar a Plaza de Mayo. Marcharán por cinco provincias para denunciar que “El hambre es un crimen” y exigir que no haya “ni un pibe menos” a causa de la pobreza. Serán alrededor de 400 y estarán acompañados por los educadores populares que día a día construyen con ellos una realidad distintas en los barrios más inhóspitos “de un país hecho de pan” en el que “la mitad de los niños menores de 18 años son pobres”.

“El hambre avanza sobre nuestros pequeños que titilan en algún rincón del desamparo. El país se desangra en niños”, denuncia el texto que el Movimiento Nacional de los Chicos del Pueblo publicó para esta nueva convocatoria y que está firmado por su coordinador, Alberto Morlachetti.

Uno de los ejemplos de esta realidad se vive en Corrientes, donde “el 44,9 por ciento de la población infantil está desnutrida”, según el reciente estudio *Desnutrición y patologías permanentes*, de la Universidad del Nordeste (*ver aparte*). Denuncias como éstas se dieron a conocer desde la primera marcha del movimiento, en 2001, cuando desde La Quiaca, Jujuy, hasta Buenos Aires, los chicos comenzaron a caminar “para atravesar la conciencia nacional”, de la mano del recordado cura Carlos Cajade.

La segunda fue en 2002 y salió desde donde partirá la próxima, Misiones. Por entonces, los pibes reve-

laron que el 80 por ciento de los chicos está por debajo de la línea de pobreza. Y la tercera fue en 2005, cuando caminaron desde Tucumán hasta Buenos Aires.

Ninguno marcha sin saber por qué. “Vamos por los derechos de todos los chicos”, dice “Lin” (de “lindo”), que se llama Damián Vega. “Y los derechos son tener una casa digna, zapatillas, heladera, baño, colchones y todo eso que hace falta para vivir bien”, completa Tamara Valenzuela. Los dos tienen 11 años y son miembros de Chicos del Sur, una organización de Fiorito, Lomas de Zamora.

Sentados en ronda, en el patio-canchita de tierra, le explicaron a **Página/12** por qué la consigna es “El hambre es un crimen”.

“Porque está planificado”, comienza Gonzalo, el más grandecito. Pero el que grafica es Nahuel Vélez: “Porque los de arriba se llevan todo y no reparten. Algunos empresarios cobran dos mil y algo, y los que tra-

bajan en changuitas ganan ciento y algo. Y eso no puede ser”, argumenta con el rostro más serio de sus candorosos 11 años.

“Claaaro—aporta Tatiana Stiessel, de 10—, el que trabaja mucho gana poco, y el que trabaja poco gana mucho. Al menos en el barrio es así.”

Las respuestas son fruto de sus propias vivencias y de las que día a día comparten con Estela Rojas y Mario Espínola, que están al frente de los quince educadores populares que preparan el almuerzo de esos pibes, además de enseñarles a leer y escribir, a bailar, jugar y construir entre todos una realidad diferente.

Esas experiencias cotidianas serán compartidas en la convivencia de la marcha con chicos de varios puntos del país. Un pedacito de esa experiencia suele reflejarse en el texto que —como todos los años— surge luego de varias reuniones, discusiones y consensos, y que al final se lee en Plaza de Mayo.

A esas reflexiones las acompañarán las propuestas. Básicamente, la creación de un seguro universal por cada chico menor de 18 años, para todos los trabajadores, independientemente de su condición laboral, una bandera que desde hace varios años levanta la CTA, de la que es parte el Movimiento de los Chicos del Pueblo, y cuyos dirigentes estarán durante todo el recorrido.

De hecho, los pibes saben también que el reclamo no sólo es por ellos. “También vamos a pedir por los adultos, para que tengan un trabajo digno así vivimos mejor”, aclara Tatiana.

“Ah, también marchamos para que a los chicos no los agarre la desnutrición”, sorprende Cristian, de 12, el más calladito de todos.

—¿Y conocen algunos casos?

—Yo sí —se apresura Tamara levantando la mano—, conozco uno en el pasillo donde vive mi tía; el chico es así (encoge los hombros), todo flaquiito.

Por A. F. D.

“No puede haber hambre en el corazón del trigo.” En diálogo con *Página/12*, Alberto Morlachetti, el coordinador nacional del Movimiento de los Chicos del Pueblo, puso en tela de juicio las cifras oficiales que dan cuenta de la pobreza y acusó al actual modelo económico de ser el que “extingue la vida humana”.

—¿Por qué los chicos vuelven a marchar?

—Desde hace 19 años luchamos por la vida y disputamos en el imaginario que hay que proteger a los niños, no protegerse de ellos. Esta nueva marcha intenta unir esos pedacitos rotos de sueño para construir un país para todos. Porque no puede haber hambre en el corazón del trigo. Sostenemos que un país que no tiene proyecto específico para su infancia es, en sentido estricto, un país sin proyecto.

—¿Cree que las marchas anteriores movilizaron la conciencia colectiva?

—Podemos decir que en el inicio de esta cuarta marcha, la consigna “El hambre es un crimen” habita el alma de la mayoría de nuestra gente. De allí la adhesión de las organizaciones y el vuelco masivo de una parte de las poblaciones, cuan-

do la marcha pasa por las distintas ciudades. No hay verdad más armada que la pura inocencia.

—Los datos oficiales indican una sensible mejora en la economía. ¿Cómo se entienden esos números con las cifras de las que se hace eco el Movimiento?

—Es obvio que nuestras mediciones no coinciden con las oficiales,

ALBERTO MORLACHETTI
“Unir esos pedacitos”

pues devienen de nuestras organizaciones que trabajan cotidianamente con esa gran masa de población excluida y no de funcionarios que intentan ocultar una realidad que se muestra desnuda en las calles. En ese sentido, lo sucedido este año en el Indec no deja muchas dudas al respecto.

—Aun así, las estadísticas indican una baja en la mortalidad infantil, que actualmente

es del 12 por mil.

—País feliz desde las estadísticas y sombrío desde la pura vida. Una investigación del Instituto Regional de Medicina de la Universidad del Nordeste denuncia que el 45 por ciento de los niños de la ciudad capital de Corrientes son desnutridos. La Asociación de Médicos de Formosa indica que la mortalidad infantil en la provincia es del 30 por mil. Si se hicieran mediciones serias, ¿cuánto sería la de Florencio Varela o José C. Paz? ¿Qué nombre le ponemos al horror?

—¿Cree que puede haber un cambio en materia política y económica?

—Las medidas gubernamentales en ese sentido han sido elocuentes: el pago de una deuda externa contraída con el genocidio, la prórroga de concesiones a las empresas privatizadas de áreas estratégicas para el desarrollo, el modelo agro-exportador y la desigual distribución de la riqueza.

—Las autoridades nacionales reconocen que los índices de pobreza aún son altos. ¿Cuáles son las definiciones que habría que tomar al respecto?

—Los índices de pobreza son altos no por voluntad divina, sino porque se mantiene el modelo neoliberal que extingue la vida humana.

ADE

Instituto Argentino para el Desarrollo Económico

realidad económica

Seminario

Calidad del empleo y remuneraciones: el desafío actual

Javier Lindenboim

Economista, investigador del CONICET, Director del Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (CEPED), Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, Presidente de la Comisión Técnica Asesora de Economía y Derecho de la UBA. Profesor a cargo del Seminario Estadístico (Mercado de trabajo) en la Maestría en generación y análisis de información estadística, Universidad Nacional de Tres de Febrero/ INDEC, desde octubre de 2004. Profesor a cargo de la materia Mercado de Trabajo y sus Tendencias, Maestría en Economía Social, Universidad de General Sarmiento, desde febrero 2003. Profesor Asociado de Cuentas Nacionales, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires.

16 de mayo de 2007 19.00 hs.

Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Sala Jakobo Laks
Av. Corrientes 1543 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Entrada libre - Inscripción previa on line

Visite el nuevo portal
IADE - Realidad Económica
http://www.iade.org.ar

Informes e inscripción telefónica
IADE, Hipólito Yrigoyen 1116 4º C1086AAT - Cdad. de Buenos Aires -
tel. 4381-9337/7380/4076/ fax 4381-2158 e-mail: iade@iade.org.ar
http://www.iade.org.ar

Primero, la cancha. El electorado francés se divide en cinco segmentos bastante definidos. De derecha a izquierda se sitúan el filonazi Jean-Marie Le Pen, que se llevó el 10% de los votos en la primera vuelta; el derechista Nicolas Sarkozy, que ganó la primera vuelta con el 31% de los votos; el centrista François Bayrou, que terminó tercero con el 18%; la socialista Ségolène Royal, que entró al ballottage con el 25%, y cinco partidos de izquierda, que sumados alcanzaron cerca del 12%. Para la segunda vuelta los partidos de izquierda volcaron su apoyo a la candidata socialista, mientras Le Pen llamó a los suyos a abstenerse, aunque se calcula que tres de cada cuatro de sus votantes lo haga por Sarkozy en el ballottage. A esos votos hay que sumar otro 3% de un candidato derechista cercano a Sarkozy. Toda esta complicada matemática hace que Royal necesite al menos dos de cada tres votantes de Bayrou para alcanzar el piso del candidato derechista. Bayrou no ha apoyado a ninguno de los candidatos en el ballottage, pero se ha mostrado más cerca de Royal y más crítico de Sarkozy. No obstante, Sarkozy mantiene una ventaja clara, de unos siete a diez puntos, en las encuestas.

Después, los jugadores. Royal es la hija de un militar y pareja del secretario general del Partido Socialista. Sarkozy, el hijo de inmigrantes húngaros con pasado de aristocracia menor. Royal es esencialmente una candidata mediática que se hizo conocer a través de su página de Internet y que fue impuesta al liderazgo de su partido, dentro del cual representa posiciones moderadas. Como funcionaria de gobiernos socialistas impuso políticas educativas compatibles con la agenda conservadora, pero defendió y expandió los programas sociales de los socialistas. Sarkozy es el ministro del Interior de Chirac y un clásico exponente de la nueva derecha. Maneja un discurso duro para los inmigrantes y dejó una imagen de autoritario durante los levantamientos de los suburbios parisenses en el 2005. Con su polémica propuesta de crear un Ministerio de Identidad Nacional buscó instalar el tema del patriotismo y la nacionalidad en el centro de la campaña. Royal empezó como favorita en las encuestas pero la ventaja se diluyó a partir de enero por una serie de errores, incluyendo desacuerdos públicos con su pareja, rencillas intrapartidarias y una demora inexplicable para presentar sus propuestas mientras esperaba el resultado de los “consejos ciudadanos” que cambiarían la forma de hacer política en Francia. Sarkozy también tuvo tropiezos, sobre todo por haber usado el aparato estatal para investigar a sus rivales políticos, pero su campaña fue de menor a mayor, gracias a un trabajado marketing político que le permitió presentar su ideas en la forma de eslóganes sencillos y pegadizos.

Después, el debate. Esta semana los candidatos se enfrentaron durante más de dos horas. Sarkozy, el autoritario, se mostró calmo y tranquilo a pesar de las continuas provocaciones de su rival. Royal, la de la sonrisa eterna, demostró que tiene corazón y agallas y fue por la yugular de su contrincante cada vez que pudo. Hablaron de muchos programas y por momentos la discusión se hizo muy técnica y tediosa. Royal usó un lenguaje elíptico y barroco y por momentos se mostró imprecisa con las cifras de la economía. Sarkozy fue más claro, pero no pudo evitar cierto machismo y el trato condescendiente que tanto se le critica, sobre todo cuando le dijo a Royal que

le baje el dedito porque los presidentes no pueden ponerse nerviosos. La encuestas muestran que ganó Sarkozy y que ganó porque fue más claro.

Después, un escenario posible. Si Royal no consigue dar la sorpresa el domingo su futuro político no parece muy promisorio. Sería la segunda derrota de su marido al frente del partido y la dejaría sin apoyos y con una larga cola de dirigentes esperando para pasarle facturas. Bayrou lanzará un nuevo partido para las elecciones legislativas dentro de un mes, pero sin una base territorial para alimentar su red clientelar, corre el serio riesgo de que sus legisladores arreglen con alguno de los partidos mayoritarios y lo dejen solo. De hecho, 22 de los 29 legisladores de su actual partido ya se pasaron a las filas de Sarkozy. Por eso difícilmente logre sumar a dirigentes socialistas de peso, aunque seguramente volverá a robarle muchos votos, fortaleciendo a la derecha. A los socialistas

es miembro del comité central del Partido Socialista y una de las figuras de su partido. En diálogo con **Página/12** a horas del voto, la socióloga e hija del reconocido politólogo Alain Touraine pintó un panorama sombrío para su partido, pero se esperanzó: “Royal todavía está a tiempo de convencer a los franceses”.

Pero no le será fácil, aclaró la dirigente. “Hay una situación bastante difícil para el Partido Socialista. Parece que la derecha dura de Sarkozy se va imponiendo, si no por sus ideas, por una suerte de voluntarismo político. Si gana habrá mucha decepción, se vienen tiempos difíciles. Pero la campaña no terminó y siempre es posible que haya un cambio.”

Para la dirigente, hay derrotas y derrotas. Perder por menos de cinco puntos sería un resultado honroso, dadas las circunstancias, pero una derrota mayor podría causar un terremoto dentro del partido. En cualquier lectura habrá que medir en qué medida influyeron los errores de campaña de Royal y en qué medida se derechizó el electorado francés. “Vamos a tener que analizar los resultados. Bayrou ha tenido un resultado importante representando el voto de la derecha católica tradicional. Pero es muy difícil saber si la sociedad francesa ha cambiado. Yo tengo dudas. Es cierto que hay una demanda de orden, de seguridad y de autoridad. Los valores de la derecha estuvieron muy presentes en la campaña, pero son también valores de la candidata socialista, que no es de la línea tradicional de los socialistas. Si pierde no va a ser tanto por una campaña que fue más o menos buena. Eso es secundario. Si pierde es porque el Partido Socialista no ha estado a la altura del cambio que la evolución del mundo y la sociedad francesa reclaman. Un cambio para nuestra ideología, no sólo nuestro programa.” ¿Pero Royal no representaba ese cambio? “Sí, pero lo hizo como algo de ella. Apareció como una persona de ideas diferentes, pero sin que la gente sepa si esas ideas eran de la izquierda, del Partido Socialista o no. La fuerza de Royal es que la gente la considera una mujer libre, pero la gente pensó que esa libertad no tenía fundaciones muy claras. Sarkozy dio la imagen de un político tradicional. Royal era menos típica: una mujer moderna, que sin estar casada vive en pareja y tiene cuatro niños y al mismo tiempo es bastante tradicional en términos de familia, y tiene una educación católica que no es tan común acá como en la Argentina.

Todo esto hizo pensar que representaba un cambio. Después del fracaso del 2002 (los socialistas ni entraron en el ballottage) se aspiraba a un cambio democrático y ella dio la impresión de que lo representaba porque era una mujer que les prestaba atención a temas que los políticos tradicionales ignoraban, como la familia, la escuela, las guarderías, la autoridad, la vida en los barrios populares, los problemas de cada día. Pero hubo cierta decepción en el partido por la forma en que fue elegida. Habrá que esperar los resultados del domingo.”

Después, el miedo. “Si gana Sarkozy habrá una tensión muy fuerte en algunos barrios. El es mucho más liberal que Chirac o De Gaulle en términos económicos”, advierte la dirigente socialista. “Representa una derecha dura que hasta ahora Francia no conoció.”

Para darse una idea de lo que se viene si se confirman los pronósticos, basta decir que después de la primera vuelta el filonazi Le Pen terminó muy enojado con Sarkozy. Lo acusó de haberle robado todas sus banderas.

El miedo



les espera un gran debate: ¿competirán por el centro con Bayrou o se correrán más a la izquierda? A pesar de que el lugar que Francia ocupa en el mundo estuvo ausente en el debate y que casi no se habló, por ejemplo, de la guerra de Irak, una presidencia de Sarkozy seguramente traerá cambios profundos a la política exterior de ese país. Sarkozy es un admirador confeso de los Estados Unidos que no dudó en mostrarse con Bush en su peor momento. De ganar, Sarkozy se convertiría en el principal candidato a reemplazar al saliente premier británico Tony Blair como el aliado más confiable de los Estados Unidos en sus incursiones bélicas presentes y futuras. En el terreno doméstico empujaría las clásicas recetas liberales de flexibilidad laboral y apertura económica. Y Francia se convertiría en territorio hostil para los millones de inmigrantes e hijos de inmigrantes pobres diseminados en los suburbios de las grandes ciudades.

Después, la esperanza. Marisol Touraine

EL CANDIDATO

Sólo

Página/12

EN LAS ELECCIONES FRANCESAS

Por Eduardo Febbro
Desde París

El único interrogante que permiten los sondeos consiste en saber con qué porcentajes de transferencia de votos puede contar la candidata socialista Ségolène Royal para ganar la segunda vuelta de la elección presidencial que se celebra este domingo. La salva de sondeos que circula desde hace 48 horas en Francia adelanta como un hecho la victoria del conservador Nicolas Sarkozy con marcadas diferencias, entre 7 y 10 puntos. Todo se jugará entonces según la manera en que los electores que votaron en la primera vuelta lo hagan en la segunda. En relación con los votos obtenidos hace dos semanas (primera vuelta), Ségolène Royal sacó dos millones menos de votos (25,8%) que Nicolas Sarkozy (31,1%). La diferencia hay que conquistarla en los 15 millones de personas que votaron por los demás candidatos, un abanico que va desde la extrema izquierda, pasando por el centro, hasta la extrema derecha. La otra reserva de electores son los abstencionistas. Estos, representan igualmente 15 millones de personas.

La candidata socialista tiene un horizonte electoral complicado. La aritmética de la transferencia de votos entre la primera y la segunda vuelta, el comportamiento tradicional de los abstencionistas y la propia dinámica política instaurada por Nicolas Sarkozy a lo largo de estos cinco últimos años en que montó pieza por pieza su ascenso a la presidencia hacen de la victoria socialista un sueño que depende de muchos factores. El traslado de votos entre una y otra vuelta es tan complejo que incluso no todos quienes lo hicieron por Royal en la primera repetirán su gesto en la segunda. Los institutos de opinión evalúan en 7% (600 mil votos) la cantidad de votantes que este domingo cambiarán de opción, socialista por conservadora. Mérito, patria, trabajo, orden, disciplina, identidad nacional, familia, ilusión de una renovación profunda, Nicolas Sarkozy parece haber impuesto su temática a una mayoría de electores. Su dominación actual ha sorprendido incluso a los observadores más agudos de Francia. Sarkozy entró en las urnas con un discurso que se inscribe en total oposición a la cultura política francesa. Por ejemplo, su propuesta política tiene acentos intimidatorios y, sobre todo, es antiigualitaria en una sociedad marcada por su aspiración y su construcción del igualitarismo. Sarkozy se presenta como la víctima de una diabolización que hizo de él un personaje autoritario, violento, de fácil pérdida de control y que representa una amenaza para la democracia. Esa acusación no es sólo parte del discurso opositor sino que también traduce un temor presente en un porcentaje considerable de electores. En las páginas del semanario *Le Nouvel Observateur*, el historiador y demógrafo Emmanuel Todd reconoce que evaluó mal la potencia de Sarkozy: “Subestimé el fenómeno Sarkozy porque no veía cómo su discurso fundamentalmente antiigualitario, comunitarista, amistoso con los ricos y duro con los pobres, absurdamente bushista, podía seducir al electora-

DERECHISTA ESTA A UN PASO DE GANAR EN EL BALLOTAGE ELECTORAL

Un milagro puede frenar a Sarkozy

Con una campaña basada en mérito, patria, trabajo, orden, disciplina, identidad nacional, familia, ilusión de una renovación profunda, Nicolas Sarkozy parece haber impuesto su agenda electoral.



Una niña observa los posters de los dos candidatos en un puesto electoral extranjero.

do. Porque Sarkozy estaba en una lógica de enfrentamiento con los valores igualitarios de Francia no me preocupé mucho”.

Pero esa lógica a la que se refiere Emmanuel Todd tiene, según la adivinanza de los sondeos, la elección ganada. Sarkozy lideró una auténtica revolución de la derecha y llegó a romper con una de las tradiciones políticas más fuertes de Francia, es decir, el gaullismo social, la derecha social. El candidato conservador renovó desde el pensamiento de la derecha francesa hasta su propio lenguaje. “Quise devolverle a la derecha republicana su orgullo para que deje de tener vergüenza de ser dere-

cha”, explicó Sarkozy. Empresa completada en todos los ámbitos de la derecha francesa, cuya primera víctima es la derecha encarnada hasta ahora por el presidente saliente, Jacques Chirac. Sarkozy se atribuye haber creado un lenguaje y un espacio para que los suyos pudieran hablar de igual a igual con lo que él llama “la dictadura del pensamiento único”, es decir, la izquierda. El candidato conservador no se privó de ningún recurso. En sus discursos de campaña citó desde a Jean Jaurés (padre del socialismo francés), hasta a Albert Camus y Antonio Gramsci, la gran figura del comunismo italiano. Sin complejos.

Ségolène Royal hizo temblar los cimientos de un Partido Socialista sin proyecto fijo, asfixiado por las tendencias e inmovilizado por las ambiciones personales de varios de sus líderes. Para llegar a la segunda vuelta de este domingo, Royal dejó en el camino a los más influyentes personajes del PS. Primero los derrotó virtualmente, cuando los sondeos la presentaban como la mejor candidata para derrotar a Sarkozy, y luego en la primaria del PS. El proyecto de Ségolène Royal sufrió todas las intemperies del otro pensamiento único, el de su propio partido y el de los medios de comunicación. Su idea central, la democracia partici-

pativa, es una de las propuestas más creativas que se hayan escuchado en los países occidentales. Sin embargo, estuvo bajo el fuego cruzado de la crítica socialista, de las tomadas de pelo, de la indiferencia y hasta el sarcasmo de los medios. Hay en Francia, como lo explicó en un libro el ex primer ministro socialista Lionel Jospin, una suerte de aristocracia compuesta por los pensadores oficiales y los industriales de los medios de comunicación que, como nunca antes, desempeñó un papel preponderante en la difusión de las ideas dominantes. Las de Royal no entraron en esos intereses. Todas las encuestas lo muestran claramente: para los

franceses, Royal es la candidata de la continuidad, Sarkozy el de la renovación. La derecha no se ha caracterizado mucho por su carácter renovador, pero la sociedad francesa parece creer en ello. Ségolène Royal sobrevivió al complot socialista y al encono de los medios, Sarkozy sobrevivió a las contradicciones de su propia trayectoria: durante cinco años fue miembro de uno de los gobiernos conservadores más congelantes de que se tenga memoria, pero tiene corona de renovador.

Los cálculos estadísticos presentan proyecciones altamente negativas para la candidata socialista. Ségolène Royal reiteró su llamado a “desmentir los sondeos” pero conjurar, en 24 horas, tantas cifras adversas se aparenta con el milagro. Para convertirse en la primera mujer francesa que accede a la presidencia mediante el sufragio universal Royal necesita una combinación extremadamente precisa, atada a los resultados de la primera vuelta. La victoria, para Royal, equivale a contar con 80% de los votos de la izquierda —fuera de los socialistas—, con 20% de los de la extrema derecha, con un despertar significativo de los 15 millones de abstencionistas y de dos terceras partes de los votos centristas (7 millones en total).

Nicolas Sarkozy ya se ve adentro. Su entorno hizo saber que se retiraría, tal vez en un monasterio, a fin de “sumergirse en la función (presidencial) y medir la gravedad de las responsabilidades que, en adelante, están sobre sus espaldas”. La derecha ya preparó su fiesta —Plaza de la Concordia— y el retiro espiritual de su candidato. La victoria parece pactada con el destino. Entre el pacto y lo real median dos millones de votos.

EL TEMPERAMENTO DE LOS CANDIDATOS DIVIDE EL VOTO

Un duelo de personalidades

Por E. F.

El suspenso se adelantó a la cita. Hasta hace 48 horas, la victoria de Nicolas Sarkozy, anticipada durante tantos meses, era un capital seguro pero amenazado por los porcentajes del centro y por ese espectro del miedo que el candidato conservador suscita en amplios sectores de la sociedad. Ya no es así. 7, 8, 10 puntos de diferencia a favor del candidato conservador muestran que su estrategia puede dar en el blanco. Los electores (54%) dicen estar seguros de que en esta elección están en juego dos maneras de concebir la política, aceptan que es también una elección entre dos personalidades (24%) y que se trata igualmente de elegir entre la izquierda y la derecha (20%). Inmigración, seguridad, política económica, política laboral y Europa son los campos en los que Nicolas Sarkozy encuentra más adhesiones. Educación, medio ambiente, protección social y política de la vivienda constituyen los temas en donde la socialista Ségolène Royal se muestra más convincente.

Pero en esa división de temas y su relación con la credibilidad de cada candidato aparece otra percepción que encoge el espacio de los cálculos electorales. Cuando se interroga a la sociedad qué representa cada

candidato, 63% estima que la elección de Nicolas Sarkozy equivale a un cambio mientras que la victoria de Royal no acarrearía ninguno (45%). Nicolas Sarkozy convenció al mal humor de los franceses, al hartazgo de un sistema envidiado en el mundo pero hoy “impugnado por la sociedad”. Entre el cambio a medias y el cambio sin miramientos, las encuestas le sirven a Nicolas Sarkozy la victoria en bandeja.

La batalla entre Ségolène Royal y Nicolas Sarkozy se plasmó más en el plano de la personalidad que en el de los programas. El politólogo Dominique Reynié explica: “los electores se hacen muchas preguntas sobre los dos candidatos. Sobre Sarkozy, se preguntan si acaso no es peligroso. Sobre Royal, la gente se pregunta si es competente”. Jean Marie Charon, investigador en comunicación, observa que los dos finalistas recurrieron más a la carta de la imagen que a la de las plataformas: “los dos finalistas jugaron con el registro del carácter, de los temperamentos, con una manera de personalizar el poder más que con los programas”. Diálogo directo (Royal) contra candidato del pueblo (Sarkozy). La politóloga Mariette Sineau acota que mientras Ségolène Royal se presentó como una “mujer libre y moderna”, Sarkozy se afirmó como “el candidato de la ruptura”. En esa batalla de imagen, Nicolas Sarkozy parece estar a punto

de haber ganado dos en una. Si los sondeos se cumplen, Sarkozy le habrá ganado a la imagen del miedo que su propia brutalidad y sus constantes intimidaciones transmiten, y también a sí mismo. ¿Quién o qué puede derrotar a Nicolas Sarkozy? “Lo único que puede impedir que salga electo es su personalidad”, dice Dominique Reynié. En esas horas determinantes que son los días finales de campana, Sarkozy borró los fillos de su personalidad que cortaban todo lazo electoral con él. Fiel a su estrategia de tensión externa, de provocar promoviendo rupturas, de vender una Francia del mérito, que pueda trabajar cuanto quiera pero sin demasiada protección social, Nicolas Sarkozy es también protagonista de una hazaña personal: convencer a la sociedad más protegida del mundo, más asistida por el Estado, más ayudada que ninguna otra por los miles de mecanismos estatales, que la vida puede ser mejor si uno se las arregla sin ayudas, trabajando y acumulando méritos. ¿Sabrán los franceses vivir sin tantos mimos, sin tantos paracaídas, sin tantos patrimonios sociales y culturales que hacen el orgullo de su identidad y, hoy, se han convertido en una opción de ruptura? Amplia paradoja resumida en el mostrador de un bar del distrito 19 de París: “Fíjese adónde hemos llegado. El mundo nos envidia y nosotros nos despreciamos”.



MARÍA SUSANA URSI DE EGGERS *Mecha*

MARCELO ADOLFO EGGERS *Mariano*

El 7 de mayo de 1977 fueron secuestrados y llevados al centro clandestino de detención y tortura “Club Atlético”

Porque les arrebataron la vida. Porque robaron sus cuerpos. Porque eran alegres y vitales. Porque los recordamos empecinados en revertir las injusticias. Porque son parte de nuestra historia. Por eso, no olvidamos y reclamamos justicia.

Tita, Iñaki y Rosana, Eugenia y Héctor, Pablo, Santiago, Tristán, Chini y sobrinos.

30 años de su secuestro, nos reuniremos para recordarlos hoy domingo 6 de mayo a las 19 hs. en la Iglesia Santa Cruz, Urquiza y EEUU

comisionexccdyclubatletico@yahoo.com.ar

JOSÉ PABLO FEINMANN

CRÍTICA DE LA RAZÓN IMPERIAL

Bases para una filosofía de la periferia
Hacia una ontología periférica

ULTIMAS VACANTES

INFORMES: 4822-4690/ 4823-4941

Niños saltan la base de un muro que se está construyendo alrededor de un enclave sunnita de Bagdad.



AFP

La nueva estrategia norteamericana, con muros y todo, no consigue frenar la guerra civil entre el gobierno kurdo-chiíta y la insurgencia sunnita.

No hay muro que frene la rebelión de los sunnitas y de Al Qaida en Irak

Por Patrick Cockburn *
Desde Bagdad

La primera cosa que hizo Said, un pequeño contratista, fue visitar la prisión militar en el oeste de Bagdad para pagar un soborno de dos mil dólares. El dinero se lo dio a un oficial a cambio de la promesa de no torturar a su hermano y socio, Ali. El pago más importante vendría después. Para la liberación de Ali Said tendrá que pagar otros cien mil dólares.

Los dos hermanos son sunnitas y los comandos de la policía que arrestaron a Ali son chiítas. Lo que le sucedió a él explica por qué la nueva estrategia de Estados Unidos —el despliegue de 20 mil soldados extras en Irak— no consigue poner un freno a la guerra civil sectaria que azota la capital.

Los gobiernos de Estados Unidos y de Irak están logrando crear divisiones entre los simpatizantes fanáticos de Al Qaida en Irak y el resto de la comunidad sunnita. Pero éste es un éxito sólo parcial. En general, los cinco millones de iraquíes sunnitas siguen apoyando la resistencia armada, tanto contra las tropas estadounidenses como contra el gobierno chiíta-kurdo.

Ali, un hombre de 40 años con tres niños, era un empresario exitoso antes de la caída de Saddam Hussein en 2003. Vivía en el barrio de clase media y mayoría sunnita de Al Khudat, en el oeste de Bagdad. Después de la invasión,

comenzó a trabajar como chofer para una empresa occidental. Pero dos años después, una bomba colocada en la ruta destruyó su auto y lo dejó seriamente herido. En 2005, uno de sus hijos fue secuestrado y Ali tuvo que pagar 20 mil dólares para recuperarlo.

Esta historia es sólo un ejemplo del nivel de inseguridad que se vive en Bagdad. A pesar del atentado y del secuestro de su hijo, los vecinos de Ali lo consideran un hombre afortunado. Había logrado volver al negocio de la construcción y estaba ganando buen dinero. Pero hace diez días, cuando volvía a su casa de Karada, un distrito chiíta en el este de la capital, los comandos del Ministerio del Interior detuvieron su auto. Uno de los oficiales le dijo: “Hace mucho tiempo que no te vemos. ¿Dónde estuviste?”. Ali cometió el error de decirles la verdad. Les contó que, como la mayoría del millón de refugiados iraquíes, había ido a Siria. Este dato fue suficiente para convertirlo en un posible insurgente. Afortunadamente logró llamar a su hermano antes de desaparecer dentro de una cárcel del ministro de Defensa en la zona chiíta de Al Khadamiyah, casualmente la misma prisión en donde Saddam Hussein fue ejecutado.

Ali tuvo más suerte que la mayoría. El número de cadáveres torturados que aparecen en las calles de Bagdad, muchas veces todavía con las manos atadas, no ha parado de crecer en las últimas semanas. Los escuadrones de la muerte chiítas se

están vengando por los camiones bomba que estallaron en medio de mercados chiítas, matando a cientos. La misma red Al Qaida se está volviendo cada vez más impopular en las zonas de mayoría sunnita. No tanto por las continuas masacres contra los chiítas, sino por los asesinatos de sunnitas que trabajan para el Estado, aunque sea como recolectores de basura. La red terrorista incluso ha atentado contra pilotos civiles que trabajan para la aerolínea de bandera iraquí. Dado que más de la mitad de la población está desempleada, la mayoría de los puestos de trabajo disponibles está en el Estado.

La respuesta de las autoridades —internas y externas— a este creciente nivel de violencia sectaria ha sido sellar distritos enteros con muros. En los barrios sunnitas la reacción ha sido variada. “Mi distrito es un poco más seguro ahora”, señaló Omar, un chofer de Al Khadra, un barrio sunnita del oeste de Bagdad. “Hay menos cadáveres en las calles”, agregó. Pero lo que le preocupa a Omar es que los soldados apostados en la única salida y entrada de Al Khadra pueden llegar a convertirse en escuadrones de la muerte. Sabe que si lo detienen, lo más probable es que termine en una de las cárceles en donde los sunnitas son torturados diariamente.

Aun antes de que se empezaran a construir los muros alrededor de los distritos sunnitas en la capital, pocas personas se animaban a dejar sus barrios. Sólo uno de los gran-

des mercados que alguna vez dieron de comer y vistieron a los ciudadanos de Bagdad está hoy todavía abierto, a pesar de sufrir repetidos atentados. Por el contrario, lo que está creciendo son los pequeños negocios, instalados en las calles o en los jardines, en donde hay un poco más de seguridad.

La decisión del presidente George Bush de escalar y enviar más refuerzos es en verdad más un cambio de táctica que un cambio de estrategia. La rebelión sunnita que comenzó en el verano de 2003 está ya demasiado enraizada como para ser destruida simplemente por las armas. Cuando los insurgentes son derrotados en una parte de Bagdad, se mueven inmediatamente a otro distrito o, incluso, a una provincia vecina.

Los kurdos pudieron desestabilizar Irak durante medio siglo a pesar de ser perseguidos y masacrados constantemente. Los sunnitas están bien posicionados para hacer lo mismo. En cambio, el gobierno iraquí cuenta con la gran desventaja de carecer de verdadera autoridad. El primer ministro, Nouri al Maliki, había anunciado en Egipto que la construcción del muro en Bagdad se abortaría. Pero la construcción continuó. Un vocero del ejército iraquí, una de las instituciones del país más cercanas a Washington, diría más tarde que el premier había sido engañado.

* De The Independent de Gran Bretaña. Especial para Página/12.

LA CRUDEZA

Nadie

Página 12
en Israel

Por Sergio Rotbart
Desde Tel Aviv

Que el premier Ehud Olmert siga aferrado a las riendas de la conducción nacional, luego del rotundo y despiadado mazazo a su credibilidad que le asestó la Comisión Winograd, designada por él mismo para investigar el desempeño del gobierno durante la guerra del Líbano, es un dato de la realidad difícil de explicar aun para los más avezados analistas de la política israelí. Para ilustrar la distancia abismal que existe entre la sensación pública y el estado inercial de la dirigencia no hay mejor ejemplo que la multitudinaria manifestación (entre 100 y 150 mil personas, según los cálculos) que se llevó a cabo el pasado jueves en Tel Aviv exigiendo la renuncia inmediata de Olmert y de Amir Peretz, el ministro de Defensa. “Entraron en la historia como dirigentes que han sido sorprendidos en paños menores en medio de una guerra por ustedes mismos emprendida”, les espetó el escritor Meir Shalev en esa concentración.

Pese a la gravedad de las acusaciones contenidas en el informe parcial de la Comisión Winograd y a su repercusión social, esos ecos no encontraron, hasta el momento, el canal político-partidario capaz de traducirlos en un recambio dirigencial efectivo. El tímido intento proveniente del propio partido de gobierno, Kadima, de la mano de la canciller Tzipi Livni, fue rápidamente neutralizado por el entorno de Olmert. Es que en ese medio la carta fuerte que aún esgrimen los seguidores del primer ministro consiste en asegurar que cualquier alternativa allanará el camino hacia el factible triunfo, elecciones mediante, del líder de la oposición: Benjamin “Bibi” Netanyahu. A un año de los últimos comicios, a muchos de los ministros y diputados de Kadima seguramente no les cae muy bien la idea de renunciar a los puestos del presente y apostar a un futuro incierto en pos de la ética democrática. El vicepremier, Shimon Peres, supo expresar ese temor con grandilocuencia patriótica: “Es un gran día para el partido, para el país y para el primer ministro”, dijo el veterano dirigente en una reunión de la camada parlamentaria de Kadima en la que se frenó el intento de destinar a Olmert.

En el otro pilar de la coalición gubernamental, el Partido Laborista, el malestar ante la dirigencia de Amir Peretz es tan viejo como los resquemores que provocaron su elección a la cumbre partidaria y, aún más, su designación como ministro de Defensa. Como su reemplazo en el primero de esos cargos se supone seguro en las próximas elecciones internas, la responsabilidad que le atribuyó la Comisión Winograd en la fallida conducción durante la guerra contra el Hezbollá no sorprendió ni causó gran revuelo en las filas laboristas. Ehud Barak, uno de los probables sucesores de Peretz, no hizo pública su posición sobre el informe dedicado a la contienda bélica. El otro, Ami Ayalón, está a favor de que el



Debemos arrojar a los océanos del tiempo una botella de naufragos siderales, para que el universo sepa de nosotros lo que no han de contar las cucarachas que nos sobrevivirán: que aquí existió un mundo donde prevaleció el sufrimiento y la injusticia, pero donde conocimos el amor y donde fuimos capaces de imaginar la felicidad. (Gabriel García Márquez)

06/05/1978 - 06/05/2007

MARIA ERNESTINA GIACHETTI

A 29 AÑOS DE TU AUSENCIA

Secuestrada por la dictadura militar

Esperamos que en tu nombre y en el de todos los detenidos-desaparecidos, los cobardes asesinos sean juzgados y condenados. Tu presencia siempre está y estará en nuestra memoria y en la de todos los que te conocieron.

Tu madre, tu hermano, tu sobrino, tu familia y amigos.

NESTOR JULIO SAMMARTINO

Desaparecido el 6-5-1977

Pasaron 30 años y me queda una reflexión. Sos el padre que siempre quise tener, aun sin tu presencia, te tengo en tu ejemplo y en tu lucha, la cual trasladaré a mis hijos, “tus nietos”; ellos seguirán manteniendo encendida la llama de tu dignidad y coraje; finalmente ésta es la reflexión de Agustina, tu nieta mayor, a sus 6 años dijo: “Soy como una abuela de Plaza de Mayo, pero en vez de buscarme a mí, yo busco a mi abuelo, ¿qué raro no?”

Cristian - Agustina y Diego, son sangre de tu sangre y los únicos que nunca se avergüenzan al recordarte.



DEL INFORME WINOGRAD DEJO AL PREMIER ISRAELI AL BORDE DEL KNOCK OUT

entiende cómo sobrevive Ehud Olmert

El clima de indignación que prevalece en la población desde el fracaso de la guerra del Líbano aún no ha encontrado un canal político-institucional para provocar los cambios deseados. Cómo juegan los oficialistas, los aliados y opositores.



Manifestantes piden la renuncia del premier en la entrada de la residencia de Olmert en Jerusalén.

partido abandone la coalición gubernamental. Esa orientación, luego de la manifestación masiva exigiendo la renuncia de Olmert y Peretz, en la que confluyeron tanto simpatizantes de la derecha identificada con los asentamientos judíos de Cisjordania como miembros de las organizaciones de cen-

troizquierda partidarias de renuncias territoriales, podría consolidarse y desembocar en una ruptura de la coalición de gobierno previa a los comicios internos.

Sea como fuera, nadie está dispuesto a apostar por la continuidad de la actual dupla dirigente luego de que el juez (retirado) Eliahu Wi-

nograd y su equipo den a conocer el informe final, lo cual sucederá el próximo agosto. Si el gobierno de Ehud Olmert llega hasta esa posta, las condecoraciones que no supo conseguir por méritos en la aventura militar habría que otorgárselas, sin duda, en reconocimiento a su habilidad en materia

de supervivencia política en las adversas condiciones de un posguerra gris y nada heroica.

En las conclusiones parciales publicadas la semana pasada por la Comisión Winograd, junto con la falta de preparación del ejército ante la opción del enfrentamiento bélico, se señala la ausen-

cia de una concepción que considere necesario "buscar fervientemente vías hacia acuerdos estables y duraderos con nuestros vecinos". El debate público en Israel se ha centrado casi exclusivamente en la primera parte de esa consideración, mientras que el abocamiento a la segunda es casi automáticamente negado o postergado mediante el recurso a la metáfora "no hay con quién hablar en el otro bando". La predominancia de la lógica de la fuerza militar, que contrasta con la falta de una lógica política, también está detallada en las páginas del Informe Winograd a través del ejemplo que describe la manera en que la conducción civil aceptó, sin reparos, los planes operativos que la cúpula militar le presentó con la finalidad de enfrentar la presencia amenazante del Hezbolá en el sur del Líbano. El próximo gobierno, que nacerá del impacto producido por la investigación de la última guerra, se verá obligado a adoptar sus conclusiones como principal componente de su agenda, por lo menos en una primera etapa. A la sociedad civil israelí, la principal damnificada por el vacío de la actual dirigencia, le cabe la tarea de actuar como principal responsable de asegurar que la "acción reparadora" no esté orientada a cómo ganar la próxima guerra, sino a cómo evitarla.

FELIPE PIGNA Y MARIA SEOANE

ANALIZAN

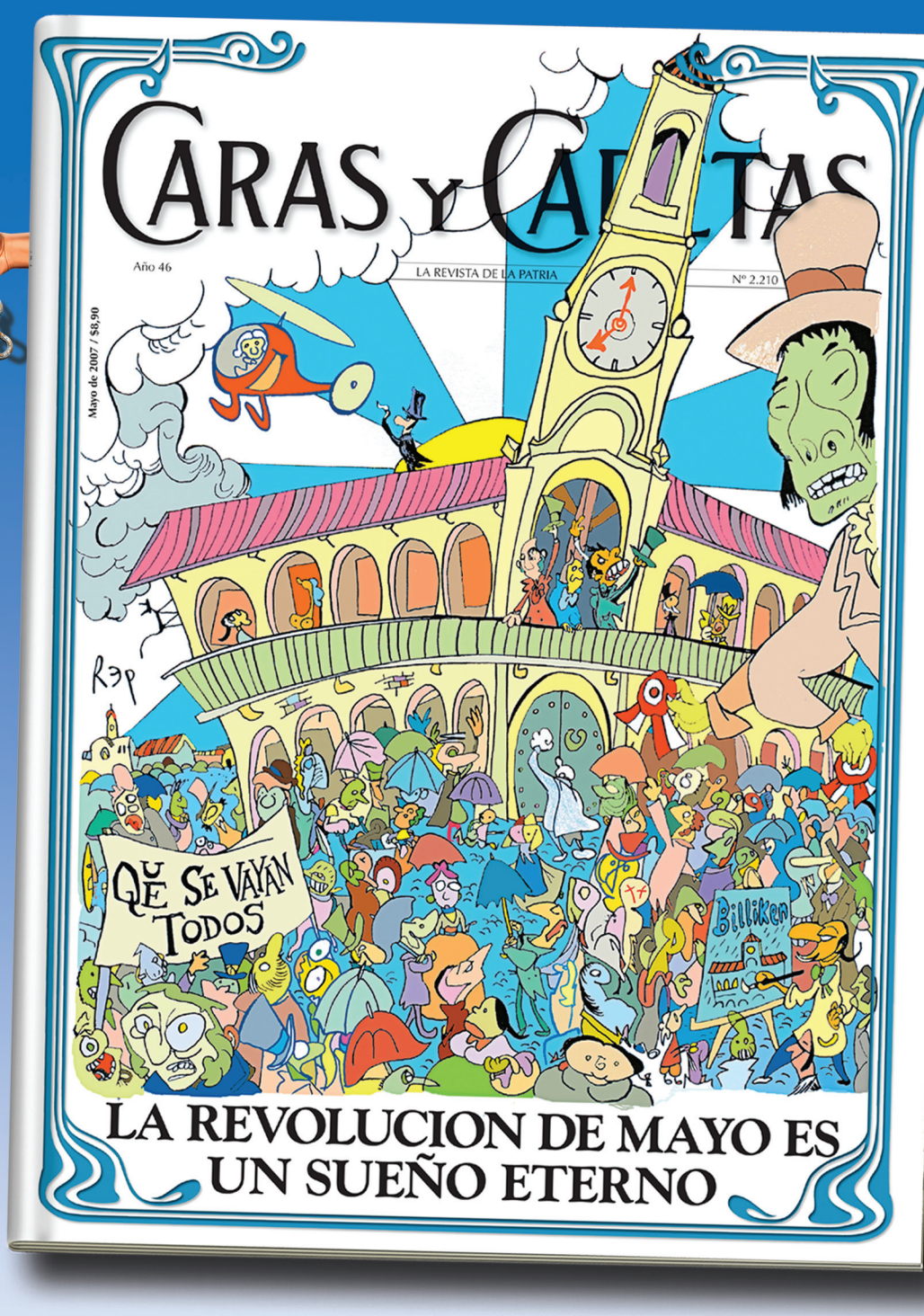
LAS MARCAS DE LA REVOLUCION QUE FUNDO NUESTRA PATRIA Y QUEDO INCONCLUSA

Ilustración de Tapa
MIGUEL REP

Dirección de arte e imagen
DANIEL FLORES

LA REVISTA DE LA PATRIA
www.carasycaretas.org

ISO
SUTERH



MIRADOR

ESTADOS UNIDOS

Bush en caída libre

Luego de varias pulseadas con el Congreso de mayoría demócrata, la imagen pública de George Bush volvió a caer. Según una encuesta difundida por la revista estadounidense *Newsweek*, sólo el 28 por ciento de los norteamericanos apoyan su administración. Ningún presidente ha tenido un nivel tan bajo de aprobación desde Jimmy Carter en 1979, cuando tuvo que enfrentar el largo y desgastante secuestro de sus diplomáticos en la embajada estadounidense en Irán. Los analistas ya vinculan este descrédito a la dificultad que tienen los precandidatos presidenciales republicanos para superar en las encuestas a sus rivales demócratas.

HAITI

Sin rastros de balseros

Hasta anoche, la Guardia Costera estadounidense no había podido encontrar a 65 migrantes haitianos que viajaban en la barca que volcó el viernes pasado, a pocos kilómetros de las islas Turcos y Caicos. A los pocos minutos del accidente, una lancha de la policía norteamericana había remolcado a la precaria embarcación, rescatando a 53 de los desesperados pasajeros que esperan encontrar mejor vida en las costas de Florida. Más tarde, una operación de rescate encontró otros 10 sobrevivientes y recuperó el cuerpo sin vida de otros 22. Sin embargo, los sobrevivientes aseguraron que en la barca había 150 personas.

Detrás del arresto de la Pantoja, un escándalo que conmueve a España

Por María Laura Carpineta

Marbella ha sido el balneario elegido por los ricos y famosos europeos desde hace décadas. Con su glamour, hoteles y discotecas logró atraer a jeques, reyes y, también, a las grandes mafias del continente. Esta semana la detención y posterior liberación de la cantante española Isabel Pantoja reveló nuevos detalles sobre uno de los fraudes inmobiliarios más grandes de la historia de España. Hasta el momento, la Justicia de ese país incautó bienes por más de tres millones de dólares y decenas de miles de dólares en efectivo, y detuvo a 99 personas, incluidos los intendentes de los últimos dos gobiernos locales. La trama de corrupción y lavado de dinero se extiende no sólo por toda España, sino también por algunos de los paraísos fiscales más importantes del mundo.

El fraude municipal más grande de España, como ya lo denominaron los medios madrileños, empezó a tejerse a principios de los años noventa. En ese momento, el ahora fallecido ex presidente del club Atlético Madrid, Jesús Gil y Gil, asumía la intendencia de Marbella. Se sucedería en el poder ininterrumpidamente hasta 2002, cuando tuvo que renunciar por la presión de la Justicia. Lo acusaban de todo. De desviar cientos de miles de dólares de la alcaldía al Atlético Madrid, de lavar dinero a través de compras fraudulentas de inmuebles y hasta de destinar casi un millón de dólares para adquirir una estatua que en realidad había sido un regalo del gobierno de Moscú para la ciudad.

Pero ésta no era la verdadera estafa. Los cerebros detrás del fraude inmobiliario eran el entonces asesor de Urbanismo Juan Antonio Roca y el número dos de Gil, Pe-

Es el caso de especulación inmobiliaria y lavado de dinero más grande de la historia de España. Pantoja no canta, pero está forrada.



Isabel Pantoja, al salir de la cárcel tras pagar una fuerte fianza.

El marido de la cantante está acusado de lavar dinero con Gil y Gil.

dro Román. El esquema, simple. Las autoridades del gobierno de Marbella autorizaban licencias que violaban las disposiciones de planeamiento urbano. Permitían construir en zonas verdes o aprobaban construcciones imposibles, como la licitación para edificar 221 viviendas familiares donde sólo cabían 42. Según la investigación judicial, estas licitaciones habrían beneficiado a cientos de sociedades fantasmas, españolas y extranjeras, que lograron así lavar cerca de 800 millones de dólares.

Durante más de una década, la economía española se benefició del boom inmobiliario de la Costa del Sol y especialmente de Marbella. Hasta el día de hoy, es la zona más

rentable del todo el país. Por eso, los gobiernos nacionales y la Justicia dejaron pasar varios indicios, como que dos de los últimos tres intendentes tuvieron que renunciar acosados por la acumulación de juicios por corrupción, o que la mayoría de los concejales estaban siendo investigados por malversación de fondos, lavado de dinero y/o tráfico de influencias.

Pero todo cambió el año pasado. El 29 de marzo de 2006 el glamoroso balneario se despertaba con la sorpresa de que sus máximas autoridades habían sido detenidas, junto a una veintena de concejales, funcionarios, empresarios y abogados. Entre ellos la intendenta Marisol Yagüe, la primera teniente de la in-

tendencia Isabel García Marcos y Roca, el asesor de Urbanismo. La Justicia los acusaba de ser la cara visible de un gigantesco fraude inmobiliario, que había salido a la luz gracias a una serie de escuchas dentro del marco de una investigación de lavado de dinero.

Entre los detenidos también se encontraba la pareja de Pantoja, el ex intendente de Marbella y aliado de Gil, Julián Muñoz. Además de su corta carrera política —sucedió al ex presidente del Atlético Madrid cuando éste renunció—, Muñoz es un corredor de bolsa y, posiblemente, quien ayudó a Gil y a sus funcionarios a blanquear los sobornos que recibieron por aprobar licitaciones y autorizaciones fraudulentas. En diciembre pasado, la policía allanó la casa que comparten Pantoja y Muñoz en Marbella, e incautó más de 60 mil dólares en efectivo. Según la famosa cantante, ese dinero era suyo y lo tenía para los gastos de todos los días.

Durante estos últimos cinco meses, la Justicia estuvo intentando determinar si la fortuna de la cantante era producto de su trabajo o de las actividades ilegales de su pareja. El arresto de esta semana indica que el juez del caso, Miguel Ángel Torres, se inclinó por la segunda opción. Sin embargo, Pantoja sólo estuvo detenida durante unas horas. Fue interrogada por el juez Torres y luego liberada bajo fianza. El viernes, cuando las cámaras la mostraban saliendo de la comisaría, todos los medios españoles recordaban que hace años que la cantante no lanza un disco ni realiza grandes giras por España o el exterior. No obstante, destacaban los periodistas, no tardó ni un minuto en conseguir los casi 120 mil dólares de fianza que le impuso la Justicia para poder salir en libertad.

CHARLA / DEBATE

LOS QUE PENSARON EN GRANDE

JAURETCHE / UGARTE / PUIGGRÓS / SCALABRINI ORTÍZ
RAMOS / HERNÁNDEZ ARREGUI / COOKE.

Expositores: Germán Ibañez, Maximiliano Molocznik, Norberto Galasso,
y los economistas Héctor Valle y Mario Rapoport.

24 de abril: Arturo Jauretche.

8 de mayo: Rodolfo Puiggrós.

15 de mayo: La economía argentina.

22 de mayo: Raúl Scalabrini Ortíz.

29 de mayo: Jorge Abelardo Ramos.

5 de junio: La economía argentina.

12 de junio: Juan José Hernández Arregui.

19 de junio: John William Cooke.

26 de junio: Manuel Baldomero Ugarte.

3 de julio: Debate con el público.

Todos los Martes 19.30 horas.

ND/Ateneo: Paraguay 918 - Ciudad de Buenos Aires - 4328-2888 (Boletería) 4328-9191 int. 113 - nuevadir@gruposalur.com.ar
Centro Cultural "Enrique Santos Discépolo": Av. La Plata 2193 - Ciudad de Buenos Aires - 4923-2994 - esdiscepolo@speedy.com.ar



ND / ATENEO
Paraguay 918 / Tel: 4328-2888 / www.ndateneo.com.ar



MASIVO APOYO PARA EL LAICISMO

Un millón a la turca

Más de un millón de turcos se volvieron a manifestar ayer a favor del laicismo y en contra de la candidatura del candidato presidencial del gobierno, el actual ministro de Relaciones Exteriores y dirigente islamista Abdul Gul. Esta vez las protestas no se realizaron en la capital, Ankara, sino en ciudades del interior. La más grande tuvo lugar en Manisa, la pequeña ciudad natal del presidente del Parlamento y líder del partido gubernamental Bulent Arinç. Más de 80 mil personas marcharon al grito de "Turquía es laica y así permanecerá". En medio de este clima adverso, Gul recibió un apoyo muy importante. El Alto Representante para la Política Exterior de la Unión Europea (UE), Javier Solana, aseguró que confía en que el canciller turco será un buen presidente.

Los llamados defensores del laicismo realizaron otras manifestaciones menores en Canakkale (noroeste) y en Marmaris (sudeste). Entre las dos reunieron a más de 32 mil personas. En las tres protestas las consignas eran las mismas. Defendieron la Turquía secular y atacaron al primer ministro Recep Tay-

yip Erdogan, al que acusan de intentar instalar un régimen islámico. El malestar comenzó cuando el premier presentó al Parlamento como único candidato para la Presidencia a su actual canciller, un reconocido líder islamista. En la historia de la democracia turca, nunca un dirigente religioso ostentó el cargo de presidente y, cuando estuvo cerca, las Fuerzas Armadas se alzaron en su contra. Hace apenas unos días, la cúpula militar le recordó al premier que no vacilará en defender el carácter laico del Estado.

Tanto las multitudinarias marchas como la convocatoria de elecciones legislativas adelantadas para renovar el Parlamento y presentar nuevos candidatos han dejado al gobierno en una situación difícil. Sin embargo, ayer la UE salió en apoyo de su estratégico aliado. A pesar de ser un líder islamista, Erdogan es el principal impulsor del ingreso del país al bloque europeo. "Turquía juega un papel estratégico en la región. Necesitamos una Turquía estable. Una Turquía que continúe ayudando cuando se trata de la cooperación con los países vecinos Irak e Irán o la solución del conflicto en Oriente Medio" aseguró Solana.

Los goles que convirtió ayer Carlos Tevez en la victoria por 3-1 del West Ham ante Bolton por la 37ª fecha de la Premier League. Con este triunfo, el West Ham salió de la zona de descenso directo.

Incidentes en Ingenieros

Dos hinchas y tres policías resultaron heridos ayer durante un enfrentamiento entre hinchas de Chacarita y los efectivos de seguridad —cuatro personas fueron detenidas—, después de la derrota del equipo de San Martín 1-0 ante Tigre. Los incidentes se produjeron luego de que los seguidores de Chacarita intentaran salir de la tribuna en forma inmediata a la finalización del encuentro cuando, por motivos de seguridad, debían esperar media hora para permitir la desconcentración de los de Tigre.

Cerveza alegre

Quilmes derrotó como local 2-1 a Colón, sumó su segunda victoria del campeonato y logró, al menos, un poco de oxígeno en su complicada lucha por no perder la categoría. Los goles del conjunto del sur, que mereció el triunfo, fueron convertidos por Luna y Batalla, mientras que Sand marcó el empate transitorio. Pese a la victoria, el equipo de Alberto Fanesi continúa último en la tabla de los promedios y depende de los resultados de Belgrano, Chicago y Godoy Cruz para no descender a la B Nacional.

FUTBOL EL PUNTERO SAN LORENZO PERDIO 2-1 ANTE VELEZ EN LINIERS

El Ciclón se detuvo en el Fortín

El conjunto conducido por Ramón Díaz nunca pudo desequilibrar y de esa manera sufrió su segunda derrota en el torneo.

En una actuación deslucida, el líder San Lorenzo perdió ante Vélez y permitió que sus perseguidores puedan acercarse un poco más en la tabla. A través de Escudero, Vélez pudo adueñarse un poco más de la pelota en el comienzo, pero careció de profundidad para acercarse con peligro a Orion. El que también se encargaba de habilitar a sus compañeros en Vélez era Cabral, quien se destacó por su precisión. De esa manera, Balvorín tuvo una gran chance para convertir pero no pudo ante Orion. Otro que también estuvo cerca de marcar fue Zárate, y luego de enganchar ante un defensor, le pegó a la pelota de zurda y se fue al lado del palo.

Hasta ese momento, San Lorenzo sólo había inquietado con un remate desde lejos de Torres, cuando apenas se habían jugado dos minutos. Y recién a los 19, el visitante provocó su acción más peligrosa con un tiro libre de Ferreyra, pero la pelota fue controlada por Peratta. Vélez siguió insistiendo y Escudero remató de zurda, luego de otro buen pase de Cabral, y la pelota se fue cerca luego de picar en el área chica. En el final del primer tiempo San Lorenzo pudo haber sacado diferencia con dos cabezazos de Méndez: en el primero la pelota salió apenas al lado del palo, y en el segundo, otra vez sin marca, rozó nuevamente el palo derecho de Peratta.

Después de algunos incidentes entre los hinchas y de que la policía lanzara gases afuera del estadio, el segundo tiempo se mantuvo en la misma tesitura. Y en medio de esa paridad, Balvorín se anticipó a Orion para conectar un cabezazo y marcar el primer gol. San Lorenzo sintió el impacto y en medio de la confusión sufrió el segundo tanto: Zárate sorprendió a todos en un tiro libre desde muy lejos, y la pelota ingresó por arriba del arquero, que se había adelantado.

El descuento de Tula, capturando un rebote y convirtiendo de espaldas al arco, le puso emoción a los últimos minutos. Pero San Lorenzo no pudo alcanzar la hazaña.

VELEZ	
2	Peratta; Pellerano, Pellegrino, Bustamante; Sena, Coronel, Cabral, Broggi; Escudero; Balvorín, Zárate. DT: R. La Volpe.
Estadio: Vélez. Arbitro: Juan Pablo Pompei. Goles: 59m Balvorín (V), 68m Zárate (V), 72m Tula (SL). Cambios: 62m Ocampo por Escudero (V), 71m Robles por Balvorín (V), 75m D. Bottinelli por A. González (SL), 77m Uglessich por Sena (V), 81m Hirsig por Torres (SL).	
SAN LORENZO	
1	Orion; A. González, Méndez, Tula, Torres; Rivero, Ledesma, Alvarado, Ferreyra; Lavezzi, Silvera. DT: R. Díaz.



Escudero engancha ante la marca de Adrián González.

RACING Y BANFIELD TERMINARON 1-1

Igualdad sin luces

Racing empató como local 1-1 ante Banfield en lo que fue el último partido de Miguel Micó al frente del equipo. El conjunto de Avellaneda, que a partir de mañana sumará a Gustavo Costas como nuevo entrenador, contó con las jugadas más peligrosas, pero tuvo

problemas en la definición y debió conformarse con la igualdad. Cabral puso en ventaja a Racing, mientras que Lucchetti, de penal, decretó al igualdad para Banfield.

Después de un arranque impreciso, fue Racing quien se apoderó de la mitad de la cancha y, apoyado en la velocidad de Moralez, comenzó a desequilibrar. Lo tuvo Bergessio, pero su zurdazo cruzado salió apenas desviado. Tampoco pudo el delantero dos minutos después, cuando Lucchetti se lució con un gran despeje.

Racing dominaba el trámite del partido y la diferencia llegó con un toque de Cabral tras conectar un centro de Moralez. Obligado a salir a buscar el empate, Banfield se adelantó en la cancha y logró alcanzar la igualdad con un penal de Lucchetti. Poco cambió en el complemento: Racing mantenía el control del partido. El local pudo haberse quedado con los tres puntos, pero un remate de Moralez que salió desviado y, después, una buena jugada de Sava que terminó con un toque débil lo privaron .

RACING	
1	Campagnuolo; Sosa, Cabral, Crosa, G. García; Romero, Yacob, Romagnoli, Moralez; Bergessio, Sava. DT: Miguel Micó.
Estadio: Racing. Arbitro: Daniel Giménez. Goles: 17m Cabral (R), Lucchetti de penal (B). Cambios: 61m C. López por G. García (R), 62m Salvatierra por Lujambio (B), 80m González por Maidana (B), 90m Pedano por Andrizzi (B).	
BANFIELD	
1	Lucchetti; Santana, Galván, Sanguinetti, Civelli; Maidana, Quinteros, Villarreal, Andrizzi; Cvitanich, Lujambio. DT: Pablo Sánchez.

Así se cierra la 13° del Clausura

NEWELL'S: Villar; Spolli, Aguirre, Ré; Araujo, Zapata, Bernardello, Lucero; Arrieta; Cejas, Cardozo.
DT: Pablo Marini.

LANUS: Bossio; Graieb, Hoyos, Ribonetto, Velázquez; Aguirre, Pelletieri, Ledesma, Leto; Biglieri, Fabbiani.
DT: Ramón Cabrero.

CENTRAL: Alvarez; Moreira, Raldes, Azconzábal, Garcé; Ríos, Ledesma, C. González; D. Díaz, Di María; Belloso.
DT: Carlos Ischia.

GIMNASIA (J): Valdiviezo; Frontini, Berza, Ramón; Pieters, Quinteros, Iuvalé, Ramasco, Almada; Gandín, Soler.
DT: Mario Gómez.

Estadio: Newell's. Arbitro: Rafael Furchi. Hora: 14. TV: TyC Max.

Estadio: Lanús. Arbitro: Javier Collado. Hora: 15.30.

GODOY CRUZ: Torrico; Salomón, Herbella, Devaca, Vallés; E. Pérez, Buján, Torresi, Figueredo; Poy, Arzuaga.
DT: Juan Manuel Llop.

RIVER: Carrizo; Ferrari, Nasuti, Lussenhoff, Domínguez o Villagra; A. Fernández, Ahumada, Belluschi, Galván o Ponzio; Ríos, Ruben.
DT: Daniel Passarella.

GIMNASIA: Olave; Piarrou, San Esteban, Gentiletti, Romero; Yedro, Alderete, Basualdo; Pacheco; Leguizamón, Silva. DT: Francisco Maturana.

INDEPENDIENTE: Assmann; Báez, Gioda, G. Rodríguez, Eluchans; Machín, Pusineri, Caello, Fredes; Montenegro, Denis. DT: Miguel Santoro.

Estadio: Malvinas Argentinas. Arbitro: Saúl Laverni. Hora: 15.30.

Estadio: River. Arbitro: Federico Belgoy. Hora: 16.10. TV: TyC Max.

ARGENTINOS: Pontiroli; De Muner, Scotti, Avendaño, Desábato; Carrera, Ortigoza, Sarmiento, Choy; Hauche, Núñez. DT: Caruso Lombardi.

Equipo	Ptos.	Equipo	Ptos.
San Lorenzo	31	Central	14
Estudiantes	28	Vélez	14
Boca	27	Colón	13
River	24	Racing	13
Arsenal	21	Indep'te	12
Argentinos	21	Chicago	12
Lanús	17	Banfield	12
Godoy Cruz	16	Gimnasia LP	11
Newell's	16	Belgrano	10
Gimnasia (J)	15	Quilmes	9

Estadio: Argentinos. Arbitro: Sergio Pezzota. Hora: 18.30. TV: TyC Sports.

ESCOLASO											
Lotería Nacional (D-K-V-Y) matutina						Lotería Bonaerense matutina					
1	9526	8	2404	15	8653	1	8082	8	9616	15	4468
2	8331	9	1909	16	1545	2	0467	9	3931	16	5474
3	3239	10	8547	17	0091	3	0869	10	9250	17	7475
4	8100	11	7616	18	9365	4	0152	11	9297	18	1395
5	2974	12	0311	19	4157	5	6612	12	7920	19	3158
6	0337	13	5259	20	9398	6	0027	13	2234	20	5788
7	4094	14	4953			7	6013	14	4036		
Lotería Nacional (A-A-D-F) nocturna						Lotería Bonaerense nocturna					
1	136728	8	278730	15	285288	1	3319	8	8070	15	3915
2	203824	9	072024	16	176894	2	3859	9	6767	16	3480
3	155094	10	109607	17	076106	3	8632	10	9086	17	1332
4	107754	11	226828	18	194833	4	6292	11	4288	18	4083
5	096052	12	060867	19	029237	5	4942	12	6698	19	0695
6	210368	13	228471	20	078384	6	0020	13	3486	20	3637
7	153122	14	034823			7	4033	14	9054		

25

Los minutos que jugó Guillermo Barros Schelotto en su debut con derrota en la Liga de los Estados Unidos. Su equipo, Columbus Crew, perdió 1-0 ante el Kansas City.

"Los directivos van a los clubes y a veces se encuentran con veinte tipos que los amenazan y eso genera miedo. En realidad, los dirigentes son víctimas de las barras bravas."

(Mauricio Macri.)

Barcelona saca ventaja

Con Lionel Messi entre los titulares, Barcelona derrotó como visitante 2-0 a Real Sociedad, en uno de los adelantos de la 33ª fecha de la Liga española, y sacó más diferencia en la punta. Los goles del equipo catalán los marcaron Andrés Iniesta y el camerunés Samuel Eto'o en el segundo tiempo. En otro de los adelantos, Valencia superó como visitante 2-1 al Deportivo, con tantos de Viana y Silva.

ENTRE 9 DE JULIO DE RAFAELA Y CENTRAL NORTE

Un partido arreglado en vivo y en directo desde Salta

El técnico del equipo santafesino, Germán Soltermann, quedó muy comprometido. La AFA sancionaría esta semana.

POR GUSTAVO VEIGA

En la Argentina no hacen falta sistemas de apuestas o mafias organizadas, como en Italia, para que se arreglen partidos. Los resultados se acuerdan en una cancha, ante las cámaras, que televisan el show de la deshonestidad en vivo y en directo. Germán "Malacho" Soltermann, el técnico del club 9 de Julio de Rafaela, quedó más expuesto que nadie por el bochornoso empate pactado con Central Norte de Salta. Sin embargo, como si nada hubiera ocurrido, le dijo horas des-

pués a una radio de esa ciudad: "Siempre supe que me estaban filmando, pero así y todo, no me importó". Semejante confesión demuestra cómo el fútbol nuestro de cada día es una cloaca a cielo abierto donde se siguen arrojando inmundicias y ante la vista de todos. La AFA tiene una oportunidad como pocas para escarmentar a los protagonistas de un episodio que se repite: dirigentes, entrenadores, jugadores y hasta la terna arbitral estarían involucrados en el entuerto. No son los únicos ni los primeros que digitan un resultado con impudicia.

Cuando Soltermann, un ex futbolista, se presentó el jueves pasado ante el Tribunal de Disciplina del Consejo Federal de la AFA, uno de sus miembros le recriminó: "¿Podés ser tan tarado?". El principal acusado había ido demasiado lejos. Mientras lo filmaban al borde de la cancha, en Salta, casi que rogó por un empate cuando su equipo perdía 1-0. "Necesitamos un gol, si ustedes lo precisaban les dábamos una mano", dijo mirando hacia el banco de suplentes de Central Norte. Allí estaba un colaborador de Víctor Riggio, el entrenador local. Pero además, como desentendido del



En Italia los clubes sufrieron duras sanciones por arreglar resultados.

tema, se encontraba Juan Ramón López, el presidente del club salteño y asimismo, médico del plantel. Lo que siguió es conocido. 9 de Julio empató con un penal en el descuento por una mano tan infantil como provocadora del jugador Sebastián Alderete. Un descuento de ocho minutos. Y el árbitro Juan Dardanelli sancionó la falta, aunque antes no había conseguido impedir que los dos equipos alargaran el entretiempo durante 28 minutos, casi el doble de lo que indica el reglamento para el descanso. El juez, y sobre todo el asistente sanjuanino que durante el complemento se ubicó del lado donde Soltermann pedía que le dejaran hacer un gol a su equipo, están en la mira del Tribunal. Fueron citados a declarar mañana a las 16 y deberán explicar por qué no constan en el informe arbitral las graves irregularidades señaladas.

"El informe no dice nada. Si fuera por mí, no quiero que dirijan más ni los técnicos, ni el árbitro, ni sus líneas. Y debería haber sanciones para todos, incluidos los jugadores", le dijo a **Página/12** uno de los integrantes del Tribunal. A juzgar por este testimonio, las sanciones serán muy duras y podrían conocerse mañana a última hora. Los siete miembros del órgano juzgador, donde hay ex dirigentes de clubes de Primera División, deberían pedir la entrevista que FM La Red le hizo a Soltermann y que cita el diario *La Opinión* de Rafaela. Allí, el técnico señaló: "Al favor lo manejaban los dirigentes y nunca el plantel..."

Otra declaración de interés para el expediente sería la del reportero gráfico Rolando Díaz, del *Nuevo Diario* de Salta. En un reportaje que le hizo AM 1010 de Río Cuarto, Córdoba (la ciudad de donde proviene el árbitro Dardanelli), afirmó que durante el partido escuchó decirle al juez: "Ya empatan, ya cobro penal", mientras se dirigía a Soltermann.

Si algo tiene este arreglo que lo diferencia de otros es la confesión del ahora atribulado entrenador. "El fútbol me hizo mucho daño y estoy analizando seriamente empezar una vida nueva", señaló después del escándalo. Más te vale, dirían aquellos que todavía hacen docencia en un deporte donde la honorabilidad se perdió hace décadas.

Dos ex árbitros consultados para esta nota coincidieron en que episodios como el de Salta "ya pasaron mil veces". Y no son patrimonio exclusivo de partidos por el Ascenso o los torneos del Interior, a donde la televisión no llega con el mismo despliegue que a un encuentro de Primera División.

Las capas geológicas acumuladas con tanta basura permitirían escribir una antología de partidos arreglados a lo largo de toda la historia. En Italia o Alemania, por citar los casos internacionales más recientes, sus protagonistas terminaron sancionados con el descenso o en la cárcel, como sucedió con el árbitro germano Robert Hoyzer, que purga dos años y cinco meses de prisión. Clemens Basdorf, del Tribunal Supremo alemán que rechazó su última apelación en diciembre de 2006, señaló en su fallo que el fútbol es un fenómeno "de gran relevancia en Alemania" como para dejar libre a ese referi, condenado por cómplice de una mafia croata en seis estafas para pactar resultados. En el fútbol argentino, si hay mafias, todavía no se dieron a conocer.

PUEDEN APLICAR

¿Habrá

POR G. V.

Si comparamos el significado de la palabra dádiva ("cosa que se da graciosamente", "regalo") con el arreglo del partido entre Central Norte y 9 de Julio, habría que analizar si a Germán Soltermann, el técnico de este último, no le cabe la aplicación del artículo 24 de la ley 20.655 o Ley de Fomento y Desarrollo del Deporte. En él dice que "será reprimido con prisión de un mes a tres años, si no resultare un delito más severamente penado, el que, por sí o por tercero, ofreciere o entregare una dádiva, o efectuare promesa remuneratoria, a fin de facilitar o asegurar el resultado irregular de una competencia deportiva o el desempeño anormal de un participante en la misma. La misma pena se aplicará al que aceptare una dádiva o promesa remuneratoria, con los fines indicados anteriormente".

Más información www.tycsports.com

DOMINGO DE CLASICOS.

DOMINGOL 13:00 hs.
Conduce desde estudios José Montesano.

NEWELL'S vs. ROSARIO CENTRAL
Relatos y comentarios Juan C. Artelino y Pablo González.

RIVER vs. INDEPENDIENTE
Relatos y comentarios Cristian Garófalo y Fernando Lavecchia.

HOY EN VIVO	Primera A	18:30 hs. ARGENTINOS JRS. vs. BOCA Relatos y comentarios Walter Nelson y Alejandro Fabbrì.
	48 Horas	20:30 hs. Todo lo que dejó la fecha y la mejor información deportiva. Conduce Gastón Recondo.
	Paso a Paso	A la medianoche. El resumen de la fecha de todos los equipos por igual. Con el estilo que Paso a Paso impuso. Conducen Ariel Rodríguez y Martín Souto.

TYC SPORTS

Accidente fatal

Una mujer murió luego de ser arrollada por un auto que tomaba parte del Rally en Córdoba. Cuando al Subaru N° 86 de Gonzalo Alenaz y Laureano Grigera se le rompió una rótula de suspensión a 200 metros de empezar la prueba especial Cosquín-Tanti, embistió a tres personas, entre ellas la víctima, identificada como María de las Mercedes Guadic, de 49 años, de Mar del Plata, que falleció cuando era trasladada al hospital Domingo Funes de Santa María de Punilla. Los tres espectadores habrían tratado de cruzar la calle cuando fueron atropellados.

Apurados por el tiempo

Laureano Alenaz, el navegante del auto que atropelló a una espectadora del rally, afirmó a la radio Cadena 3 que el piloto Alenaz venía apurado en el tramo de enlace, dónde ocurrió el accidente, para tratar de largar a tiempo el especial de acuerdo con su carnet de ruta. Alenaz sufrió traumatismos leves en sus piernas y tanto él como su navegante quedaron en observación a causa del cuadro de shock emocional que presentaban. Pablo Krakowiak, integrante del equipo, afirmó que “el auto salió disparado al lado derecho dónde había gente que no estaba bien ubicada”.

Nalbandian dijo no

El cordobés David Nalbandian no jugará el Masters Series de Roma, torneo que comenzará mañana y en el que el unquillense debía defender las semifinales alcanzadas el año pasado. Nalbandian, que se encuentra en Córdoba siguiendo las alternativas del Rally Argentina 2007, descenderá varios escalones en el ranking y quedará cerca del puesto 18. Agustín Calleri, Juan Ignacio Chela, José Acasuso y Gastón Gaudio serán los representantes argentinos. Guillermo Cañas tiene chances de clasificar.

AUTOMOVILISMO ENTRE LOEB Y GRÖNHOLM SE DEFINE EL GANADOR HOY EN CORDOBA

A correr que se acaba el rally

El francés le lleva mínimos 19 segundos al subcampeón mundial. El argentino Villagra está noveno y lidera el Grupo de Producción.

POR PABLO VIGNONE
DESDE VILLA CARLOS PAZ

A lo largo de los 159,16 kilómetros de la etapa de ayer, la segunda del Rally de la Argentina que organiza el ACA en las sierras de Córdoba, el campeón mundial Sébastien Loeb le sacó apenas 19 segundos y dos décimas de ventaja al subcampeón mundial Marcus Grönholm, corriendo a poco más de 95 km/h de promedio envuelto en la niebla matinal y por caminos resbaladizos y traicioneros durante toda la jornada. Si la diferencia no llama la atención, conviene ponerla en otros términos: en cada kilómetro el francés era 120 milésimas de segundo más rápido que el finlandés o, para mayor claridad, le sacaba 3,80 metros de distancia. Menos que el largo de sus autos. Por eso la última etapa del rally, hoy en las Altas Cumbres de Traslasierra, promete una definición atractiva. Fue sensacional la actuación del cordobés Federico Villagra, el mejor argentino colocado en la competencia, que está ganando el Grupo N de Producción; la tristeza resultó el accidente que le costó la vida a una espectadora (ver aparte).

Campeón y subcampeón mundial son dos de los tres mejores pilotos de rally del mundo. El tercero, el noruego Petter Solberg, rompió el motor de su Subaru unos pocos kilómetros

LEYES NACIONALES

detenidos?

Otro tanto habría que hacer con la ley 20.160 o Estatuto del Jugador de Fútbol Profesional, para estudiar si la conducta de los jugadores de ambos equipos se ajustó a lo que indica el artículo 19, que en su inciso C, señala: “El jugador está obligado a jugar con voluntad y eficiencia, poniendo en acción el máximo de sus energías y toda su habilidad como jugador”.

Antes de que a alguien se le ocurra tomar en cuenta lo que dicen las leyes, el Tribunal de Disciplina del Consejo Federal definirá contra reloj qué medidas adopta en base a las imágenes y testimonios que recogió (tiene un reglamento muy semejante al de su par más conocido, que entiende en los campeonatos directamente organizados por la AFA). A futuro, puede que su fallo señale un camino si las pruebas contundentes son evaluadas como lo que son. La señal más inequívoca de que algo huele a podrido.

antes de arribar, cuando viajaba a 40 segundos de la punta. Con el tercero de la clasificación general, el finés Mikko Hirvonen, a más de un minuto, entre Loeb y Grönholm, entonces, se decidirá la victoria. “La diferencia no es tranquilizadora –asegura el francés–. Voy a salir a andar fuerte para ver qué pasa.”. Su rival parece menos confiado: “No puedo ir más rápido –se sinceró Grönholm–. Voy al ciento por ciento y no puedo alcanzarlo”. Quedan 85 km de carrera, de piso duro y escenografía lunar, a casi 2000 metros de altura.

Fue un día de contrastes para los argentinos. La carrera de Luis Pérez Companc duró apenas 3700 metros, hasta pegarle a un puente y romper la suspensión. “Es una pena, pero el auto está para continuar”. Hoy se reengancha aunque último en su clase. Su coequiper Juan Pablo Raies sufrió con amortiguadores y gomas rotas, anduvo muy lento, y quedó 13° en la general.

El protagonismo de los locales se expresó en el Grupo de Producción. Entre Villagra, Gabriel Pozzo y Marcos Ligato ganaron 8 de los 9 especiales de la etapa. Pero la suerte cambiante y algunos errores impidieron el éxito total.

Villagra alcanzó la punta en La Cumbre con un manejo implacable: con la competencia acortada por los problemas del arranque, el campeón argentino entendió que debía acelerar en lugar de esperar. Perdió la vanguardia en Villa del Dique (“por esquivar una piedra agarré la cuneta y rompí una goma delantera, perdí 40 segundos”) y la recuperó en la llegada, ganándole al japonés Toshihiro Arai por apenas 2s6. Además, está noveno en la clasificación general, a once minutos y medio de Loeb.

Pozzo, el único argentino que corre todo el campeonato del mundo, vivió un episodio increíble: el Mitsubishi del Tango Rally Team se paró al cruzar el vado de Villa Giardino. ¡Lo mismo que le sucedió el año pasado en el mismo lugar! Allí perdió cerca de tres minutos y cayó al 20° lugar. “Pasé despacio pero igual le entró agua al filtro de aire. Lo saqué pero tardó en arrancar –le explicó a **Página/12**–. Después hubo que cambiar los planes y atacar.” Pozzo ganó los últimos tres especiales y quedó cuarto, a casi dos minutos de Villagra. Será muy difícil que hoy alcance el podio.

Peor la pasó su coequiper Marcos Ligato. El amigo de David Nalbandian rompió primero una goma en Ascochinga y luego de ganar dos especiales lo traicionó un semieje en Amboy. Cayó al séptimo lugar. ¿Sus planes para hoy? “Habrá que esperar al año que viene”, repuso.



Sébastien Loeb, el líder del rally, ante un marco extraordinario en la sierra cordobesa.

TODO EL ESPECTACULO DEL VADO EN CALAMUCHITA

No se necesita saber nadar

POR P. V.
DESDE VILLA CARLOS PAZ

La curva es larga, hacia la izquierda, y de golpe se hace profunda. A un lado del camino, la sierra tachonada de feligreses que pasaron allí la noche; del otro, la tribuna dispuesta para los que llegaron a la mañana y pagaron hasta 300 pesos para disfrutar del rally tomando una copa de champagne. Es el sitio más famoso de toda la ruta de la competencia, el vado de Santa Rosa de Calamuchita, a 800 metros del inicio del tramo. Es el curso de agua más famoso de los 25 que hay que atravesar para terminar la prueba, pero pronto los fanáticos, los que de un lado y otro se embarcan en un dialéctico enfrenta-

miento de cantitos (y los “pobres” tachan a los “ricos” de “porteños”), caen en la cuenta de que el espectáculo no es el de todos los años. Es dolorosamente cierto: el piso del vado ha sido asfaltado, el agua no sobra y los coches ya no saltan tanto a la salida.

El primero en venir es Loeb: su C4 traza una trayectoria casi quirúrgica, porque no es tan fácil hacer deslizar un auto tan largo entre ejes. El manejo del francés es preciso, desborda seguridad. Después habrá otras explicaciones: “Aunque ya corrimos en México y Portugal, que eran rallies de tierra, es la primera vez que este auto atraviesa vados –cuenta el francés–. Tomé muchas precauciones porque en algunos el nivel del agua era alto”. No era el caso de Calamuchita, pero el

campeón mundial no arriesgó.

Dos minutos después pasó su rival Grönholm, con la trompa del Focus más ceñida a la cuerda y la cola más suelta. Hubo más agua y más aplausos. El tramo se disputó dos veces en la tarde de ayer, y esas fueron las dos únicas victorias de Grönholm sobre Loeb en la etapa. “Quizás porque el camino es muy parecido a los de Finlandia, y se siente más cómodo” bromeó el francés.

El griterío aumentó con la pasada del Impreza del noruego Petter Solberg, más despatarrado y conducido a los manotazos por su piloto, que tiene que compensar con su técnica esas deficiencias mecánicas que impiden que Subaru gane un rally desde hace dos años.

Antes de que Juan Pablo Raies pasara casi pidiendo disculpas, el finés Jari-Matti Latvala se animó a pisar el acelerador. “Antes del rally, Marcus (Grönholm) me señaló cuáles vados se podían pasar a fondo. Pero justo antes de largar el especial anterior (en Cosquín), recibí en el celular un mensaje de Marcus para avisarme que fuera muy despacio en un vado que me había indicado como ‘a fondo’” contó luego.

A la hora de los demás cordobeses, Ligato pasó en trance, de costado, y terminó ganando el especial en su clase; Pozzo, trastornado por el infortunio de Villa Giardino, bajó la curva con gracia y pasó con furia. Pero el más aclamado de todos fue, por supuesto, Villagra. Concentrado y vital, apenas deslizando, dio espectáculo sin perder tiempo.



Federico Villagra, el argentino mejor ubicado en el Rally.



HE DICHO

“Lo que me gusta del género fantástico es que le da libertad total a la imaginación; uno puede llevar todo más allá del límite. Pero casi no leo ciencia ficción y no puedo dejar de leer libros de historia. Lo que más me gustaría hacer es una película sobre las Cruzadas con Arnold Schwarzenegger, con toda la violencia y la barbarie de aquella época. Pero ningún estudio quiere financiarla.”

Paul Verhoeven, 4 de septiembre de 2000.

POR JULIAN GORODISCHER

TELEVISION EL NUEVO PERFIL DE LOS JOVENES EN LA PANTALLA CHICA

Norma, la recepcionista de los estudios Central Park, en Martínez, está profundamente involucrada en la batalla del rating; sus *pichones* de *Patito feo* (Canal 13) a veces casi doblan en cifras a la competencia de *Casi ángeles* (Telefé), a las seis de la tarde, cuando aquí *se para el mundo*. Pero el enigma es otro: qué hay más allá del rating, o cómo son las nuevas imágenes que retratan la adolescencia en la TV. ¿Hay algo nuevo tras el paso del huracán *Rebelde Way*, que ancló la acción en el barrio privado y privatizó la educación como único destino letrado? La respuesta se busca in situ, en los modernos estudios en los que el agua cae a través de cascadas situadas en las paredes y donde los patios se reparten el territorio con extensos pasillos que nunca terminan. Abundan aquí, donde se graban simultáneamente *Romeo y Julieta* y *Patito feo*, las habitaciones de adolescentes típicos (camas marineras, guitarras y notebooks), las aulas de un colegio de plástico, los patios para clases de educación física y los precoces cuerpos musculados de los varones y las delanteras prominentes de las niñas.

En los estudios de Martínez, los colegios a los que concurren las nuevas camadas de *televisados* se llaman “Stars” para *Romeo y Julieta* y “Prettyland” para *Patito feo*, en herencia directa del *Elite Way School* con el que irrumpió no hace tanto tiempo atrás el *Rebelde Way* de Cris Morena, fijando una obsesión anglófila en la pantalla chica que sigue vigente. Sorprendida en un pasillo, la protagonista de *Romeo...*, Brenda Gandini, entregará su hipótesis personal sobre el asunto de los colegios importados: “Es la globalización o el *yanquinazo* que nos toca. Lamentablemente todos tenemos una cuota de Estados Unidos”.

Aquí, en Central Park, hay de todo: protagonistas concientizados sobre estereotipos y actores fundidos con sus criaturas de ficción;

Adolescentes modelo 2007, en una dimensión paralela

Un recorrido por los estudios donde se graban *Patito feo* y *Romeo y Julieta* permite conocer la trastienda del joven catódico, a partir del testimonio de galancitos y heroínas que los encarnan en las telenovelas vespertinas: un mundo donde no hay guerras de colegios y todo pasa por la estética.

Romances precoces y canciones encendidas

La pareja protagonista de *Patito feo* está compuesta por dos chicas, opuestas y complementarias en esta trama de guerra entre lindas y feas, matizada por canciones como en una comedia musical televisada. Ellas son Laura Esquivel, la Patito de aparatos, gafas y look importado de *Betty, la fea*, confidente de los varones y rechazada por las más deseadas a la que se adivina convertida en una *bomba* en poco tiempo. Su adversaria es Brenda Asnicar, la líder de las *divinas*, que les canta abiertamente en contra a las populares marginadas, y que muy pronto se hizo poseedora de un estatuto estelar que le entrega todo el valor aspiracional como discriminadora.

La de *Casi ángeles* está integrada por la mujer de los ojos más grandes de la pantalla chica, Emilia Attías, y el ex Pol-ka Nicolás Vázquez, que recrean otro cuento de hadas de la usina Cris Morena, por ahora no favorecido por la audiencia en la batalla con *Patito feo*. Los dos son la esperanza de redención para un grupo de púberes y adolescentes explo-

tados, en un mix hecho de canciones y situaciones de romance. Mezcla de protagonista femenino absoluto como en *Floricienta* con colectivos de niños sufrientes como en *Chiquititas*, *Casi ángeles* es el producto más alejado en intenciones y resultados de un correlato con una adolescencia encarnada.

La pareja de *Romeo y Julieta* debería estar inspirada en el original shakespeariano que prevé “dos familias enfrentadas de idéntico linaje”, pero cada día su magro rating que suele clavarse en los tres puntos lleva su trama al territorio del romance consumado entre alumnos de un colegio llamado “Stars”, a solos musicales dedicados a consagrar estrellas juveniles. La componen Elías Viñoles, un ex chico *Sos mi vida* que se destacó como amante joven del personaje de Mónica Ayes, y Brenda Gandini, modelo e hija de Daniela Cardone, que a los 22 años asume que “los objetos de deseo de los de doce para abajo parecen estar cambiando notoriamente: les gusta Luciana Salazar o yo misma”.

Romeo y Julieta (con Gandini y Elías Viñoles), donde cada actor asegura haber tenido su propia escena de cama. Las tiras juveniles de 2007 son ficciones a la vieja usanza, respetuosas de las jerarquías de la belleza (*Patito feo*) y la clase social (*Romeo y Julieta*). En *Casi ángeles*, la tradición Cris Morena de tres bandos convivientes (malísimos, buenísimos e infantes crecidos) convierte el asunto en la continuidad de la saga de *Chiquititas*: de cómo se salva a unos huérfanos explotados del villano de turno.

Se presentan dos galanes precoces y una heroína, que acaban de prestarse a una flamante expresión de fanatismo por estrellas juveniles: accedieron a la foto vía celular que desterró al anacrónico autógrafo manuscrito. Pero, en verdad, si hay una muestra de anacronismo en este lugar en el mundo es justamente la trama de *Patito...* que se construye como análogo perfecto de *Betty la fea* pero aplicado a la pubertad (todos están en un primer año del colegio Prettyland y proponen una lucha feroz entre “las divinas” y “las populares”, divididas según la atribución de belleza). “*Patito feo* es un producto sano”, concluye, sin embargo, Nicolás Zuviria, el jovencísimo Alan. “Mi personaje es un chico muy sensible, muy cariñoso y que sabe lo que quiere: a su novia la defiende a muerte. Es igual a mí: yo soy muy sensible, a veces un poco tímido. Soy muy román-

Lo que tiene la televisión pública, no lo tiene nadie



Lo pasado pensado

El nuevo programa de Felipe Pigna.

Primera parte de un reportaje exclusivo realizado en Barcelona a Mario Eduardo Firmenich. Del nacimiento de Montoneros al secuestro y asesinato de Aramburu. Un documento histórico.

Hoy 23hs



la televisión pública

Miralo.

Seguro tiene algo para vos.

Maná cambia una fecha

El cuarteto mexicano Maná postergó el recital que tenía programado el viernes 11 de mayo en el estadio de Vélez Sarsfield para el 23 del mismo mes, debido a que el club de Liniers debe jugar el miércoles 9 su partido revancha con Boca por la Copa Libertadores. La productora Fénix informó que las entradas tienen validez para el 23, mientras que se mantienen las fechas del 12 y 13.



Los manuscritos de Steinbeck

Un borrador escrito a mano de la novela de John Steinbeck *Dulce jueves*, junto con una historia sin publicar y otros manuscritos del autor, serán subastados después de haber estado guardados en un armario durante 50 años. El material, que pertenecía al difunto productor teatral Ernest Martin, será llevado a subasta por el escritor Joel Eisenberg, a quien la viuda de Martin le pidió revisar el contenido de una caja que guardaba su marido. La subasta será el 24 de mayo en San Francisco.

Sin bigote, con rating

Para Jorge Guinzburg fue un mal trago, pero el recurso dio su rédito: al perder una apuesta con Gastón Recondo (quien aseguró que bajaría trece kilos antes de su cumpleaños), el conductor de *Mañanas informales* se afeitó el bigote que usa desde los 19 años, en vivo en el estudio. En el momento en que la cámara mostró a un Guinzburg irreconocible, el rating cantó 19,7, casi diez puntos por encima de su promedio habitual.



Patito feo (Canal 13), una suerte de Betty la fea en clave púber.



Romeo y Julieta retoma el estilo Rebelde Way de incluir canciones.

tico, y acá los chicos te lo pueden decir.” *Patito* –según la actriz Nicole Luis, una de las *divinas*– se aparta de la tradición impuesta por *Rebelde Way*, ya que no propondría divisiones según clase social a cambio de una frontera bien marcada entre los lindos y los feos. “La clase social también divide –dice Nicole–, pero acá todos somos de un barrio privado, y ninguno del Prettyland está mal económicamente. Hasta *Patito* (Laura Esquivel), que viene de San Martín de los Andes, no está tan mal. Nosotras creemos que somos perfectas, pero siempre algo nos falla: el profe no me tira onda.” Interrogados sobre sus adolescentes preferidos en la escena catódica, Nicole Luis elige a Morena (Vanessa González, en *Son de Fierro*) porque “lucha por lo que quiere, no para y no deja en paz a nadie. Es caprichosita, quiere y quiere. Y no fue discriminadora con el ciego de Mariano Martínez. Luisana Lopilato, en *Rebelde Way*, sí discriminaba a las feas y las pobres”. Nicolás Torganovsky, un púber hipperracionalista, miembro de los *populares* en *Patito feo*, rescata al personaje de Josefina (Telma Fardin), en su propia telenovela, “porque es de las populares pero pudiendo elegir ser otra cosa. Ella no es fea”.



Casi ángeles, la marca de Cris.

¿Hay una baja en el coeficiente intelectual de las jóvenes criaturas ficcionales? En las tres tiras juveniles, hay una fijación por el romance (concretado en acto sexual o esbozado en una cartita) que deja afuera cualquier conversación sobre temas de actualidad: ni guerras de colegios, menos aún alusión a matanzas universitarias o a tragedias recientes. Ni tampoco se perciben rasgos de personalidad o cambios de hábitos reseñados por los suplementos juveniles: ni ambigüedad para vestirse, pero sí precocidad para adoptar costumbres

de la mediana edad. “Depende a qué apunte el programa”, argumenta Elías Viñoles, protagonista de *Romeo y Julieta* y ex consorte sexual del personaje de Mónica Ayos en *Sos mi vida*. “Está bien que haya programas que muestren una realidad más light, para que la gente no se lo tome tan a pecho. Falta el barrio, y yo que soy de Urquiza lo vivo y lo veo todos los días. Pero tampoco hay por qué bajar tanto a la realidad. Tal vez sean problemas no solucionables artísticamente”. *Mondo light* incluye una tendencia recurrente a hacerlos

cantar, en bandas como el Erreway de *Rebelde Way* y los actuales solos de *Romeo...* y *Patito...*. Esas performances tan parecidas a la banda de Lusiana Lopilato & Co. a veces sirven para aludir elípticamente al contexto social. “¿Guerras de colegios?”, se pregunta la actriz Jazmín Beccar Varela, ex *Rebelde*, actual *Romeo...* “Está y se va a ver, pero desde el punto de vista musical” (¿?). Si las nuevas tiras juveniles reflejan un cambio generacional, el salto parece remitir exclusivamente a una precocidad para llevarse a la cama mutuamente. Así lo entiende Benjamín Amadeo, uno de los tantos rubios de ojos claros en el lugar, que corrobora la existencia de “un solo código, nomás”.

–¿Se puede saber cuál es? B. A.: –Sin lengua. Además, si metés la lengua, te incendiás. Somos quince chicos y quince chicas de la misma edad, nos calentariamos y encima esto va al aire. Pero el cambio está en la realidad: en la matinée, lo que yo hacía a los 18 ahora se hace a los 14; avanzó la promiscuidad. J. B. V.: –Hoy en día es todo más explícito. Para las chicas es mucho más pudoroso, aunque esté cuidado. Estamos tapadas por sábanas, con corpiño y bombacha, cuidadas por los técnicos. Lo que

se ve es el antes y el después. Los besos se aprenden dándolos, y por la química que tenés con la pareja; a nadie le gustaría que lo besen sin tener ganas.

Diego Mesaglio: –Quizás en *Rebelde...* el sexo se daba a entender, pero acá todos tuvimos una escena sexual. Un precursor era Coco Maggio (Tomás) en *Rebelde...* Era el fiestero: pura joda, mujeres y facha.

Los personajes favoritos, en los estudios de Martínez, vuelven a referir una y otra vez a un pasado no tan lejano. “La adolescente que elijo es Dolores Fonzi en *Verano del 98*”, argumenta Jazmín. “Por extrema, al límite, en una tira que volvió frecuentes la muerte y la resurrección. Marcela Klosterboer revivió cuatro veces. Para mí hoy faltan ideas.” En el ranking de las criaturas más citadas, casi nadie, en los elencos respectivos, hace foco en los *lindos* actuales de *Patito...*, *Romeo...* y *Casi ángeles*, tal vez por la magra hondura narrativa y la escasa densidad psicológica, tan poca que los antiquísimos Diana de *Pelito*, Julieta de *Clave de Sol* y Mariana de *Montaña rusa* ingresan automáticamente, por comparación, a un panteón de personajes inolvidables. Tal vez la rotación continua de parejas y la concreción sexual inmediata colaboren a hacer inaprensibles los nombres de individuos y parejas. “Antes se hablaba de la primera vez”, recuerda Luciano Cáceres, que actúa en *Patito feo*. “Hoy tienen una vida sexual activa. La fijación por el romance está pautada por la telenovela; si no, no funciona.” “Yo no veo más que *Los Simpson*”, sorprende, de pronto, Ramiro Torres, del elenco de *Patito...*; trae al juego de los favoritos el nombre de Lisa, tan ligado a la racionalidad exacerbada, la pasión por el objeto-libro, el desarrollo de un talento artístico, la rebelión al statu quo familiar y escolar y la personalidad definida por su no complacencia, cualidades restringidas a otro mundo, uno en el que, por el momento, el dibujo animado es amo y señor.

OPINION POR MARIANO BLEJMAN

Blancos, lindos, derechos, humanos

La publicidad trabaja sobre el deseo: si uno obtiene lo que le falta, de sopetón es feliz. La felicidad, es sabido, se puede comprar. La tele, se supone, trabaja sobre el espejo, dicen los estudiosos: “nos representa”, “muestra lo que somos”. ¿Qué somos? Porque el producto se mercadea, las ganancias por venta de objetos ligados al programa televisivo duplican la pauta publicitaria. Vienen juntos. Un bunker de guionistas remoja los deseos para convertirlos en historias digeribles; propone una televisión publicitaria: “*Nosotros* no somos eso, pero *nos* gustaría serlo”, dice el público. ¿Qué somos? Ojos claros. Raros peinaditos. Tez blanca. Una estética brillante que encandila. Desde que la tira joven de la tarde existe (*Pelito*, *Clave de Sol*, *Rebelde Way* hasta el lúcido e idiotizante paroxismo de *Ricos y mocosos* del 9), la tele apostó a una tipología de adolescencia que exacerba el europeísmo sobre todas las otras minorías; salvo contadísimas excepciones donde la minoría es también algo así como curiosidad.

Los morenos no existen. Los negros menos. La pobreza es casual y siempre se puede resolver entre tandas. Lo feo se arregla con tiempo. Y, mientras tanto, el afuera sigue andando sin poder comprarse nada. Ya ni siquiera quedan resquicios de marginalidad en la ficción de la noche. Ya pasó la crisis. Ni *Okupas* ni *Tumberos* ni *Disputas* tienen sentido cuando las arcas están llenas. Ni la generación C, la que se pegó el palo en Cromañón, tiene pantalla. Apenas quedan las Topper descalzas. Ni aquella tele que “representa” ni “ésta” de la tarde que pretende publicitar las ganas de ser han podido llevar al desplazado a un lugar de consumo mediatizado. ¿Qué somos? La representación mediática vendía presente cuando podía tocar de cerca. Pero ahora que se ve tan lejos, ahora que la pobreza se ha desmediatizado, las tiras de la tarde muestran lo que se termina queriendo ser. Una peruanización de la estética televisiva. Todos somos blancos, lindos, derechos y humanos. Y a cobrar.

¡Salió Tercer Sector! Pídala en su kiosco

TERCERSECTOR

Una publicación de la Fundación del Voto

ARQ 12 • N° 10 • \$ 7

La norma que regula la actividad de millones de personas aguarda desde hace tres años la reglamentación del Ejecutivo. El vacío legal sigue abriendo paso a los juicios laborales o por accidentes contra las organizaciones y pone freno a las medidas oficiales de estímulo a las tareas voluntarias.

DOSSIER SOSTENIBILIDAD

VIVIANA SACCONI

Nietos recuperados

Cuando la ficción se mezcla con la realidad

Una red social exporta remeras a Italia

produccion@tercersector.org.ar Tel.: (011) 4-832-1762/7886

La matemática ya tiene una hinchada

Adrián Paenza presentó el *Episodio 2* invitando a la sala repleta a pensar.

POR ANGEL BERLANGA

“Dediquen una buena dosis de tiempo a *pensar*. Ayuda. Y es muy saludable.” Esas son las últimas palabras de *Matemática, ¿estás ahí? Episodio 2*, el libro que su autor, Adrián Paenza, presentó el viernes en la Sala José Hernández de la Feria del Libro, que hoy propone la penúltima jornada de esta edición. Cualquiera que haya visto la tabla de posiciones en ventas de libros de los últimos tiempos habrá notado la perenne presencia de las obras de este profesor universitario y periodista, asunto al que, ya que de números se trata, puede añadirse el que informa editorial Siglo XXI, la casa que lo publica: 250.000 ejemplares vendidos entre los dos títulos. Eso, según el último balance. Eso también “explica” las cuatrocientas personas que lo fueron a ver en vi-

vo y se apiñaron para pedirle autógrafos y lo fotografiaron con celulares, cámaras digitales y más tecnologías. Pensar: ¿para cuándo el episodio tres? La respuesta, al final de estas líneas.

“Es una cosa maravillosa, no puedo creer que haya tanta gente que tenga ganas de venir a escuchar a un tipo que va a hablarles de matemática”, dijo Paenza tras una brevísima presentación de Diego Golombek, director de la colección “Ciencia que ladra”, de la editorial. “Hay una cantidad de cosas que están pasando hoy en la Argentina que son notables —se entusiasmó Paenza luego de elogiar al notable canal Encuentro, al que comparó con la BBC—. Y esto va más allá de estos dos libros, porque son muchos los títulos de esta colección que se están vendiendo muy bien. Desde algún lugar, la sociedad está entendien-

do la importancia de la ciencia y es necesario estimular y promover eso.” Luego de señalar que su libro puede bajarse, para uso personal, de Internet —a través de Google se detecta enseguida—, el periodista subrayó que la educación debe ser pública y gratuita: “Mientras defendamos eso, el país tiene posibilidades de salir adelante”, agregó.



Los dos volúmenes de *Matemática, ¿estás ahí?* llevan vendidos doscientos cincuenta mil ejemplares.

Página/12 presenta

EDUCACIÓN SEXUAL

Una colección de 40 fascículos con material para informarse y reflexionar sobre la sexualidad en la sociedad de hoy. En cada entrega, un prestigioso especialista responde a las preguntas más frecuentes sobre temas fundamentales para la salud sexual.



¿Cuáles son las causas de la falta de prevención ginecológica? ¿Cuáles son los análisis necesarios para prevenir cáncer de mama, de útero y de ovario? ¿Existe el cáncer de vulva? ¿Cómo puede una misma analizarse las mamas? ¿Es realmente efectivo el autoanálisis de mamas? ¿Cada cuanto es conveniente hacerse una mamografía? ¿En qué consisten los análisis preventivos? ¿Qué es el cáncer de próstata? ¿Cuáles son los factores de riesgo? ¿Mejorando el estilo de vida se puede reducir la probabilidad de contraer la enfermedad? ¿Cómo se diagnostica?

RESPONDE
DRA. M. BEATRIZ SOSA
Y ESPECIALISTAS COLABORADORES
DE Gineconet

Próximos títulos

- Aborto
- Nuevas familias
- Travestis
- Nuevos cuerpos
- Parafilias
- Sexo y religión

Auspicia



Ministerio de Salud
PRESIDENCIA DE LA NACION

“Atención: estos problemas son para que los piensen antes y durante la presentación e intenten resolverlos.” Cada asistente recibió una hoja con ese aviso y cuatro ejercicios de lógica para resolver. El dos: “A partir de seis fósforos, ¿es posible crear cuatro triángulos equiláteros, de lado igual a un fósforo?”. Paenza explicó que, en busca de hacer “algo distinto”, ideó para la presentación una resolución interactiva de los problemas: “En lugar de que tengan una actitud pasiva, de sentarse y esperar que yo hable, preferí conectarme con ustedes y disfrutar de pensar —dijo—. Los científicos, en general, no están encerrados mirando para arriba, a ver si se les ocurre algo. Prueban y se equivocan. Erran más que aciertan. En la vida uno está constantemente aprendiendo, de los errores se aprende. El problema es que la sociedad no tolera los errores y de inmediato aparece el dedo acusador: ‘éste es menos’, ‘éste es bobo’”.

Lo que sobrevino fue una clase, con pizarrón y todo. Paenza es un profesor singular: mientras resolvió, junto con el público-alumnado, los ejercicios, bromeó, razonó, ancló los ejemplos en el co-

tidiano, anunció la presencia fugaz del ministro de Educación y candidato a la jefatura porteña, Daniel Filmus —estuvo unos diez minutos, en un costado—, y pidió aplausos para los que dieron en la tecla. Bueno, los que pensaron en qué teclas había que dar. En primera fila estaban Carlos Díaz, director de la filial local de la editorial, y también Jaime Labastida, el filósofo mexicano que dirige la “casa central” de Siglo XXI. “*Pos le voy a llevar esta hojita a mi mujer*”, dijo al final, mientras el alumnado se iba para el stand a buscar su autógrafo.

Díaz confirmó lo que Paenza dijo sobre el escenario: llueven las ofertas. “Hay mucha gente que me ofrece para escribir en otros lugares y está bien, los entiendo, y ojalá se abran muchos canales para escribir sobre matemática y ciencia —comentó—. Pero yo me quiero quedar en Siglo XXI, una editorial que tenía su historia y ahora empieza a tener otra, a partir de que los libros de ciencia se empiezan a vender.”

Solución: episodio tres, en noviembre. Paenza ya entregó el material. Ahora, a resolver el de los seis fosforitos.

EL PRIMER CONCURSO DE BIBLIOTECA

Un autor inédito sale

POR S. F.

▲ Autor inédito en la literatura argentina, Cristián Rodríguez ganó ayer el premio Novela Biblioteca Nacional 2006, primer concurso organizado por la institución que dirige Horacio González, con *Madrugada negra*. Además de recibir los 10 mil pesos estipulados en la base, la novela será publicada en breve por la editorial Adriana Hidalgo. El jurado, integrado por David Viñas, Luis Gusmán y Martín Kohan, eligió por unanimidad el manuscrito de Rodríguez —entre los 224 recibidos— por su “peculiar

abordaje sobre los años de la dictadura, con un meticuloso trabajo del lenguaje lindante con una prosa poética oscura y descarnada”. Según explicó el jurado en el fallo, “los personajes transitan zonas cercanas a la deshumanización, a la desintegración de sujetos que ya no esperan redenciones”.

“La delicadeza estética del texto convive con la dureza de las escenas descritas sin moralizar y sin tornarse condescendiente con la historia”, fundamentó el jurado. En esta novela —según señaló ayer Luis Gusmán, durante el anuncio del ganador, en la Feria del Libro—

ATENCION PSICOLOGICA

Casos sencillos y de los otros...

4784-5049 y 15-5745-2000

Mañana, el fascículo 30, **gratis** con el diario **Página/12**

“Es una novela de desaprendizaje”

POR SILVINA FRIERA

Lo más difícil y arriesgado a la hora de escribir una novela es elegir la mirada. Eso opina el español Eduardo Mendoza, que presentó *Mauricio o las elecciones primarias* (Seix Barral) en la Feria. Desde *Una comedia ligera*, hacía más de diez años que no publicaba una novela. Su nuevo libro se destaca del tono paródico de ficciones anteriores, pero sin abandonar el humor que lo caracteriza. La historia está situada en Barcelona, donde el escritor nació, en el momento posterior a la transición, entre las segundas elecciones autonómicas que ganó Jordi Pujol y la designación de la ciudad como sede olímpica en 1992. Mauricio, un dentista con ideales pero desilusionado, regresa tras años de ausencia y participa en la campaña del partido socialista. “En esas elecciones se sabía quién iba a ser elegido, poca cosa iba a cambiar, la abstención fue grande, a los mítines no iba nadie, a diferencia de los primeros años de entusiasmo. Elegí no la mirada de un escéptico sino la de un desencantado progresivo, un hombre que no actúa ni por pasión política ni por interés, sólo por convicciones y principios, y que se va convirtiendo en un escéptico sin redención”, dice Mendoza.

—¿La política alienta el desencanto actual?

—El desencanto es una herencia maldita de las dictaduras, que infecta el futuro. En España, el que se dedicaba a la política en la dictadura era un idealista o un héroe, se jugaba la vida. Pero eso convirtió al político profesional en una suerte de superhéroe, que luego la realidad desmintió. Cuando empezaron a surgir casos de corrupción el desencanto fue enorme. Nos dejó en un estado de orfandad respecto de nuestros héroes. Era el momento en que el modelo de economía de la URSS se venía abajo, sin que nadie

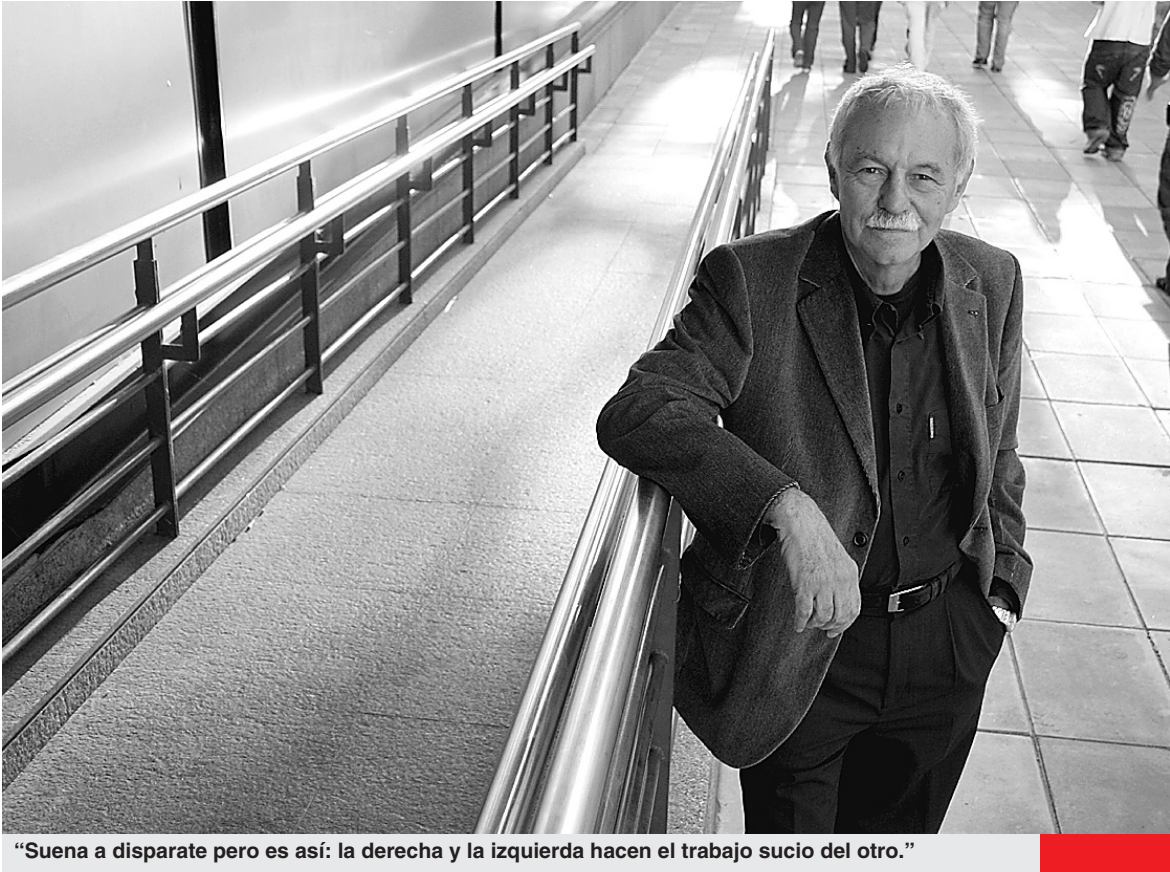
NACIONAL

a la luz

se combinan con un delicado equilibrio la belleza y el horror. “Con una voz lírica, potente, que no rehuye lo poético aún para las escenas más crudas y crueles, la historia nos va sumergiendo de manera inexorable en un mundo donde los sicarios, que son un desecho de la escoria humana, ejecutan la tortura, el secuestro, el asesinato durante la época del Proceso. Una historia que en nuestra literatura ya ha sido escrita, pero la novedad de *Madrugada negra* reside en el estilo en el que está escrita la novela”, precisó Gusmán.

Rodríguez nació en Buenos Aires en 1965; cursó estudios en el Nacional de Buenos Aires y actualmente ejerce la profesión de psicoanalista. Trabajó en el Hospital Borda, en el Zonal de Moreno, en el Garrahan y en diferentes unidades sanitarias. Aunque obtuvo una mención en el año 1992 en la Bienal de Arte Joven por los géneros poesía y cuento y fue finalista del concurso de poesía de la Sociedad Argentina de Actores con el libro *Migración* (1994), entre otros, Rodríguez tiene una vasta obra inédita en el campo de la literatura.

El español presentó en la Feria del Libro una historia en la Barcelona de los ’90, con la que dibuja una reflexión sobre los tiempos del desencanto, “una herencia de la dictadura”.



GUSTAVO MUJICA

“Suen a disparate pero es así: la derecha y la izquierda hacen el trabajo sucio del otro.”

saliera a la calle a defenderlo.

—¿Y por qué cree que no hubo movilizaciones en las calles?

—El sistema socialista, por su afán honrado de crear un mundo justo, pensó que podía pasar sobre las personas y no respetó los derechos humanos, el derecho a la libertad, a cantar por la noche si bebiste de más, a que en vez de comprar trigo y papa te compres una blusa. Decidieron que las debilidades de la naturaleza humana no tenían importancia. Y lo pagaron. Cayó el Muro y toda Alemania del Este lo celebró. No hay fotos de una lágrima ni en Unión Soviética ni en Polonia, ni Checoslovaquia ni Hungría. Y en Cuba va a pasar lo mismo, y será terrible porque ahí muchos tuvimos un sueño.

—¿Cómo se conjura este desencanto?

—No sé, pero es mundial, nadie cree en nada. Una de las cosas que se dicen es que el error del siglo XX no fueron las guerras sino la descolonización, porque África es el horror interno. Quizá si los ingleses, franceses, belgas hubieran estado un tiempo más, la cosa no hubiera terminado como terminó. Suen a disparate, pero cómo se lo refuta cuando ves Burundi, Sierra Leona, países donde unos drogadictos con diamantes matan a la población. Casi era mejor aquel gobernador inglés que decía “Oh, yes, yes”. Cuando apareció el cristianismo, el Imperio Romano tardó unos siglos en enterarse de lo que pasaba, pero se vino abajo. A lo mejor nuestro cristianismo es el escepticismo, la falta de una creencia, de una cosmogonía que nos sustente.

—Al leer la novela aparece un interrogante: qué implica ser de izquierda hoy. ¿Qué respondería usted?

—El autor es el primero que se lo pregunta (*risas*). Cuando la izquierda llegó al poder en España, lo primero que hizo fue romper con los sindicatos. No había más remedio que hacer una reconversión económica, si queríamos entrar en Euro-

pa. La solución fue: “Ustedes a casa, y a callar”. En este mundo tan cínico, la izquierda es la que se carga a los sindicatos como la derecha es la que hace las reconciliaciones. Si una medida de izquierda la toma la derecha, la apoyará la derecha y una parte de la izquierda, y a la inversa. Entonces resulta que la derecha y la izquierda hacen el trabajo sucio del otro. Más disparate imposible, pero es así. Empecé a escribir la novela cuando decidí que el personaje tenía que ser dentista. No quería que fuera novelista ni periodista, y me encontré con mi den-

tista. Y se me ocurrió un chiste muy tonto: “Esta es la persona que más daño me hizo en la vida”. Y él me dijo que es la persona que más daño me evitó. Y en ese momento, además de arreglarme la boca, es como si me hubiera escrito buena parte de la novela. Esa etapa es una terrible sesión de dentistas, o sesiones sucesivas, inacabables, que te cuestan tus ahorros y de las que sales más dolorido.

—¿Pasar por la experiencia de la política es como ir al dentista?

—Bueno, por la política y por las demás, las sentimentales y profesio-

DIA DE OFERTA ORGANIZADO POR LA CONABIP

Bibliotecarios en su salsa

POR S. F.

De Ushuaia a La Quiaca, todos se fueron con libros del predio de la Rural. Changuitos cargados y colas de más de una cuadra en los stands. ¿La feria está abierta?, pregunta una mujer que observa, por la entrada de Sarmiento, ese alboroto temprano, inesperado. No, sólo abrió ayer por la mañana especialmente para que 2200 bibliotecarios de todo el país compraran textos, con un 50% de descuento, para sus bibliotecas, iniciativa que implementó la Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (Conabip) el año pasado. “Ah, qué lástima”, dice y sigue caminando. Enrique Yaporá trabaja en la biblioteca Juan Carlos Dávalos, en Salta. Revuelve los stands, escoge un libro de fisiología del deporte, otro de anatomía, y cuenta que busca enciclopedias, libros de texto para la escuela primaria y secundaria y ficción. “Me piden mucho a Paulo Coelho, tenemos *El alquimista*, pero los lectores quieren más títulos. También nos piden a García Márquez”, agrega Yaporá, que cuenta con 1300 pesos para adquirir los libros que busca.

En la cola del stand de Planeta, Angela Torres, de Chaco, muestra sus provisiones. El surtido que eligió incluye, entre otros, a Jorge Lanata, Ernesto Sabato, Paulo Coelho y Osvaldo Bayer. “Son los autores que nos piden los lectores, antes de viajar le preguntamos a la gente qué libros querían”, explica Torres. La dupla integrada por Walter Carabajal y Fernanda Rodríguez, ambos bibliotecarios de la Biblioteca Popular Sarmiento, de Ushuaia, comenta que están necesitando libros de enfermería que no llegan hasta “el fin del mundo”. Gladys Sánchez, de la Biblioteca Elsa Bornemann, de San Luis, busca libros objetos para primeros lectores, especialmente bebés, en el stand de Sigmar. “Tenemos más lectores chicos que adultos”, admite. Este año la Conabip destinó tres millones de pesos para la compra de libros en la Feria del Libro. El monto que recibió cada bibliotecario varía de acuerdo con las zonas del país, pero oscila entre los 1300 a 3000. En tres años de gestión al frente de la Conabip, su presidenta, María del Carmen Bianchi, logró que el presupuesto des-

nales. Es una novela de desaprendizaje, de deconstrucción de un mundo que uno imaginó. Hubo mucha gente que habiendo militado en la izquierda más revolucionaria se desencantó de sus programas y se hizo de derecha. Y hoy son muy ricos, corruptos o son políticos que piden que se fusile a los inmigrantes. Es importante saber renunciar a las fantasías y mantener los principios, no pensar que porque la URSS dejó de existir todo vale. El que pensó que allí estaba la justicia y la verdad tendrá que salir a la calle a buscarla. Nunca se acaba el proceso que creíamos solucionado con la adscripción a un ideal.

—¿Para escribir *Mauricio*... tuvo que deconstruir su manera de escribir novelas?

—No lo sé, es más difícil analizar esto que la caída de la Unión Soviética (*risas*). Pero llevaba un tiempo con una enorme pereza para escribir. Siempre pienso por qué estoy haciendo este disparate, aparte de que es mi forma de ganarme la vida y eso ya lo justifica todo. Pero uno entra en una selva y es desolador; qué hago añadiendo mi libro debajo de esta pirámide de grandísimas obras. ¡Qué locura es esta! Cuando has escrito y publicado bastante, sabes que no vas a sobresalir ni a hundirte, que ya tienes la carrera hecha. Y ni siquiera los estímulos de los acreedores son suficientes para sentarse a escribir una novela. Empecé a escribirla lentamente, buscando una forma de narrar sin repetirme, sin ser plagio de otro escritor que se llama Eduardo Mendoza. Eso me daba mucho miedo, y me sigue dando. Soy un cronista casi autista, con una escritura muy simple, una construcción literaria que parece que no sé escribir—y a lo mejor es verdad—; no hago ninguna exhibición de dominio de las oraciones subordinadas. Procuré suprimir los “ques”: tal vez sea la novela con menos “ques” de los últimos cincuenta años.

tinado al organismo aumentara un 123 por ciento: de menos de siete millones de pesos anuales en 2003 pasó a los 16 millones actuales. “Ya no dependemos sólo del azar de la Lotería Nacional. Desde el año pasado tenemos partidas asignadas del Presupuesto Nacional”, confirma Bianchi.

La titular de la Conabip traza un balance del Encuentro Nacional de Bibliotecas Populares, que concluyó el viernes con el homenaje a Bayer y la presentación de dos nuevos títulos de la *Colección Biblioteca Popular: Ese hombre y otros papeles personales*, de Rodolfo Walsh (Ediciones de la Flor), y *Oliverio, nuevo homenaje a Gironde*, compilado por Jorge Schwartz (Beatriz Viterbo). “Nuestro objetivo es que se reconozca públicamente este movimiento social de carácter cultural que protagonizan las bibliotecas”, señala Bianchi a **Página/12**. “Todos los soportes son aptos para iniciar la lectura. El libro no va a morir, como no murió el teatro cuando apareció el cine, ni las orquestas cuando aparecieron los discos—advierte Bianchi—. Internet no va a matar al libro.”

6.00
7-FOLCLORISIMO.
7.00
7-TELEVISION REGIONAL
7.30
2-CAMINO DE ESPERANZA.
8.00
9-INFOCAMPO.
8.30
7-CONTAMINACION "0"
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.
9.00
2-HOGAR SHOPPING CLUB.
7-LA SANTA MISA.
9-BARNEY.
11-LA FEA MAS BELLA.
9.30
2-UN PUEBLO.
13-MUNDO DE FIERAS
10.00
2-HOMBRES DE CAMPO.
7-VIAJES Y PASEOS.
9-BANANAS EN PIJAMAS.
11-LA PANTERA ROSA.
10.30
9-WINZIES.
13-CARBURANDO
11.00
2-TORNEO ARGENTINO.
7-DESDE EL ALJIBE.
9-OSITOS CARINOSOS.
11-100% LUCHA.
11.30
9-BARNEY.
12.00
7-AMIA PARA TODOS.
9-PEREGRINA.
11-LOS SIMPSON.
13.00
2-FULBOL, EL DEBATE.
7-RUMBO A BEIJING 2008.
9-TODOS QUIEREN CON MARILYN.
14.00
7-DEPORTES.
9-CINE: *La Noche de Halloween*.
13-EL GARAGE.
14.20
11-CINE: *Jack el ganador*.
15.00
2-ACOSO TEXTUAL.
13-CINE: *Adorable criatura*.
15.45
9-CINE: *Halloween V*.
16.00
2-TOP TEN.
11-CINE: *Juana de Arco*.
16.30
13-CINE: *Límite vertical*.
17.00
2-SECRETOS VERDADEROS.
17.15
9-CINE: *Cautivos*.
18.00
2-DOCUMENTA.
9-DRIVERS.
18.30
13-CINE: *La Liga Extraordinaria*.
18.50
11-CINE: *Sexto día*.
19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
9-TELENUEVE.
20.00
2-CAMARA TESTIGO.
9-IMPACTO CHICHE.
21.00
2-RAN 15.
7-FOLCLORISIMO.
9-FORENSES.
11-POR EL RESTO DE TU VIDA.
13-LOST.
22.00
2-TRES PODERES
7-SIN CASTIGO.
9-CINE: *Sólo gente*.
11-CINE: *Un hombre diferente*.
13-FUTBOL DE PRIMERA.
23.00
2-PABELLON 5.
7-LO PASADO... "PENSADO".
24.00
2-NOCHE DE GOLES.
7-VISION 7.
11-GRAN HERMANO EN VIVO.
13-VIDEOS EN PELIGRO.
1.00
7-NEXOS EN RED.
2.00
7-NOQTAMBULO.

Yoga

– Método Iyengar
– Posturas
– Relajación antiestrés

ZONA PALERMO
Una clase sin cargo
NUEVO ESTUDIO

Marina Ferrari Hardoy
4855-4204 / 15-6106-9577

El escritor y periodista explica la lógica del ciclo de literatura –el primero de la TV comercial– que conducirá los domingos a la medianoche. A diferencia del típico programa sobre libros, *Ver para leer* tendrá una estética desacartonada, con elementos de ficción.

TELEVISION ENTREVISTA A JUAN SASTURAIN, QUE HOY ESTRENA

"Hablo de libros que

POR EMANUEL RESPIGHI

Quien haya tenido el privilegio de poder dialogar, algunos minutos al menos, con el escritor y periodista Juan Sasturain se habrá dado cuenta de que el autor de *Manual de perdedores* tiene una relación íntima con el lenguaje, propia de aquel que lee mucho pero que –se intuye y se corrobora luego– escribe mejor. Es que de la misma charla, por más corta que sea, hasta el interlocutor más distraído puede suponer que se trata de alguien estrechamente relacionado con el mundo de la palabra. Incluso, la conjetura se refuerza a través de los ojos, pues su humanidad y forma de vestir parecen condensar aquella idea fundada en el imaginario social sobre el escritor. Tal vez sea por todo eso que Claudio Villarruel pensó en Sasturain cuando debió elegir al conductor de *Ver para leer*, el ciclo de literatura que a la medianoche de hoy se estrena por Telefé.

Problemas domésticos

“El único problema de *Ver para leer* es que se emite a la misma hora que *Paso a paso*. Pero mucho no me importa: a mí me garpan para hacer el programa y no para verlo, así que es muy probable que haga zapping”, se lamenta Sasturain, más en serio que en broma. Cada capítulo de los trece que conforman *Ver para leer* comienza con un problema doméstico que Juan debe resolver. Y la solución siempre la encuentra en los libros, que van surgiendo como herramientas ante cada inconveniente, a la vez que en esas recorridas se topa casualmente con amigos escritores, con los que conversa sobre los temas que preocupan a Juan en cada programa. Marcelo Birmajer, Alan Pauls, Alejandro Dolina, Alberto Laiseca, Eduardo Belgrano Rawson, Ricardo Piglia, Maitena, Pablo de Santis y Martín Caparrós ya grabaron su participación. “Y el actor Fabián Arenillas hace todos los tipos con los que me encuentro en la búsqueda de una solución: desde el kiosquero, el mozo y el psicoanalista, hasta mi médico de cabecera y un detective que recupera libros prestados”, comenta el conductor. A su vez, los dibujos de la escenografía son realizados por el ilustrador El Niño Rodríguez. “Hacer el verso” es el tema del capítulo de esta noche, al que le seguirán “Libros para la playa”, “Libros gordos, libros flacos” y “Las malas palabras en la literatura”, entre otros.



Sasturain, con Martín Caparrós, el productor Claudio Villarruel y Marcelo Birmajer.

Producido por Telefé Contenidos, *Ver para leer* marca un hito en la historia de la TV argentina, si se considera que es el primer programa sobre literatura de la TV comercial. Históricamente alérgica a los libros, generalmente relegados al cable o a la pantalla estatal, la TV privada le abre hoy un espacio a un universo inexplorado, que para varias generaciones de programadores no fue nunca relevante. Alejada de las tediosas propuestas en las que un conductor entrevista a un escritor, sin más que dar a conocer las últimas novedades de la industria literaria, *Ver para leer* reformula la típica estructura de programas sobre libros, en un innovador diseño que mixtura la divulgación de contenidos literarios con elementos de ficción. Mejor dicho: es un ciclo de ficción en el que se entremezcla continuamente la literatura de ayer y de hoy (*ver aparte*).

–*Ver para leer* representa todo un desafío para usted: debutar frente a las cámaras a los 61 años en un ciclo televisivo sobre literatura, con los recelos históricos que esa relación tiene, no es una apuesta segura. A priori, pareciera que tiene más para perder que para ganar...

–¿Ganar o perder qué? No, ni una cosa ni la otra. El programa es una idea de Villarruel, que andaba buscando alguien que hablara con fluidez y naturalidad de literatura. Y le habrá parecido que yo podía servir. Cuando me comentaron el concepto del ciclo nos tuvimos que acomodar mutuamente: yo, a la idea, y ellos, a lo que yo estaba dispuesto a hacer.

–Y llegaron a un acuerdo...

–Obviamente, si yo tuviera que hacer por las mías un programa de libros no sé qué ciclo haría. Yo no creo que necesariamente un tipo hablando sobre literatura sea aburrido. A mí no me parecen aburri-



dos los programas de narración, depende de quién es el que habla y qué es lo que dice. No es necesario que tenga una ficción o pasos de comedia. Este programa le habla a un televidente del que se presupone que no tiene interés previo ni expectativa sobre la literatura. *Ver para leer* es una alternativa, no necesariamente el modelo. Podría hacer este ciclo como otro, parecido o no, no sé. *Ver para leer* es un trabajo colectivo, que no le pertenece a nadie.

“Este programa le habla a un televidente del que se presupone que no tiene interés previo ni expectativa sobre la literatura.”

–Eso es un cambio para usted, acostumbrado al trabajo individual de un libro o de una nota periodística...

–Esto es otra cosa. No tiene absolutamente nada que ver. Lo que más me gusta es que en este programa aparezco como una de las cosas que soy: como lector. A mí me gusta leer *broli*s. No tengo que inventar nada. Cuando tengo que “vender” un libro, en el mejor sentido de la palabra, lo hago por mis gustos y no por otra cosa. En el programa vamos a hablar de libros, de literatura, no de novedades ni de ediciones. Hablo de libros que me gustan, no de textos que me encargan, me piden o se publicaron. Hablar de literatura es hablar de todos los libros: desde Petrarca en el siglo XIV hasta el último libro de Pablo de Santis.

–Los libros no tienen fecha de vencimiento.

–La literatura siempre está viva. Por eso hablamos de literatura desde cualquier costado. Y, la otra pata es que lo hacemos desde el placer.

El programa se supone que está dedicado a gente que no lee habitualmente, que se sienta frente al televisor y no tiene la más puta idea de quién se habla, por eso no hay ningún sobreentendido respecto de los autores ni de los textos. Uno menciona a Joseph Conrad, Scott Fitzgerald, Eduardo Mallea o a Roberto Arlt y se explica brevemente de quién estamos hablando.

–¿Es arriesgado suponer que el programa tiene por objetivo inducir a la lectura?

–Muy genéricamente lo hace. No



GUÍA EN PANTALLA

Cambiamos la televisión / AHORA ES DIGITAL

Suscribite al 4778-6000 o en sucursales.



CableVisión DIGITAL

CableVisión Digital ® es una marca registrada de Cablevisión SA. Todos los Derechos reservados. Producto sujeto a disponibilidad geográfica y técnica.

me gustan”

estoy muy de acuerdo con ese tipo de programas de explicar la necesidad de la gente que lo hace. No hay ninguna necesidad. Yo puedo vivir perfectamente sin leer. Lo que sí creo, y es lo que vale la pena, es en transmitir el placer de leer. La literatura es un universo que no es intercambiable por ninguna otra cosa, y mucho menos por la tele. A mí me gustan el fútbol, las mujeres y los libros. Y ninguna de esas cosas son intercambiables. Hay experiencias y sentimientos que sólo están en los libros; no están en otro lado. Todo el pensamiento y todos los sentimientos están en la literatura; la memoria de la humanidad está en la literatura. La literatura es un universo infinito en el cual uno se tiene que mover a través del placer. Por eso es que quiero transmitir el gusto. ¿Quién nos ha hecho leer a nosotros? Los maestros y profesores que nos transmitieron el placer, no los que nos enseñaron.

—El problema es que en la sociedad actual la experiencia del placer se fue perdiendo, reemplazada por una concepción que privilegia la respuesta utilitaria.

—Es que si uno trasladase a la literatura los valores habituales de cambio, hablando de los libros que más se venden, perderíamos el sentido último. Una cosa son los libros y otra, la literatura. Cuando Juan Gelman en el poema “Gotan” dice que nunca escribió libros, se está refiriendo a eso, a que escribe poesía. Los libros son una consecuencia, en su caso, de escribir poesía. La literatura se convierte en libro. El libro es un escrito material que se comercializa, pero no es la literatura.

—¿Y en *Ver para leer* cómo va a hacer para que la literatura no se convierta en un programa de TV?

—En el programa la impronta la marca la televisión. Es un programa de TV. Puede ser efectivo en términos de utilidad, que sirva, que aporte algo, pero puede no serlo en términos de medición comercial. Son categorías diferentes. No necesariamente todas deben tener la misma prioridad. Cuando la prioridad de una expresión artística la tiene el valor comercial, como parece muchas veces suceder en la TV, se produce una subversión —perdonando la palabra— de valores, ya que se antepone ciertos parámetros a otros. En *Ver para leer* no va a ser así. No es un programa que va a pelear por el rating. Pero es importante que el espectador tenga atractivos para ver el ciclo. Es un mecanismo de seducción que cualquier forma

de comunicación, incluso la literatura, necesita.

—Usted está acostumbrado a utilizar la palabra como herramienta de seducción, no el aspecto visual. ¿Cómo hace para transmitir un comentario o una sensación sobre un libro, que son cuestiones más bien personales, a los televidentes?

—Estar al frente de un programa de televisión no es la misma situación que la docencia, en donde uno está frente a un auditorio de pibes sentados a regañadientes, o incluso que van por su propia voluntad, al que se tiene que vencer. Lo importante es que uno crea en lo que hace. Yo no sé si creo en la TV, pero creo en la literatura. Y eso basta.

—La literatura se impone a todo, en su caso.

—Es que me convocaron justamente por eso. No porque sea actor, sino porque puedo llegar a transmitir con cierta convicción mi relación con el libro. Eso es lo único

“No tengo que inventar nada. Cuando tengo que ‘vender’ un libro, en el mejor sentido de la palabra, lo hago por mis gustos y no por otra cosa.”

co que puedo garantizar. Ahora, si sale bien o mal, es otro problema.

—¿Qué le atrajo del proyecto? El periodismo tiende a separar la literatura por un lado y la TV por otro.

—Está todo mucho más mezclado. En mi caso, la vocación y la práctica laboral han ido juntas todo el tiempo. A veces bien, a veces mal, en ocasiones superponiéndose y otras divergiendo. Tiene que ver con la vieja dicotomía que se da entre los que queremos ser escritores y la tarea periodística, de los que no vivimos de la literatura sino de la escritura. Siempre va a existir la tensión. Esto es parte de lo mismo. Hay un espectro de prácticas profesionales para los cuales uno, de algún modo, se ha ido formando. Está en uno agarrarlas o no.

—En su caso, ha derribado ciertos prejuicios estructurales existentes en el mundo cultural: expresa públicamente su amor por lo popular, se dio el gusto de combinar literatura y fútbol, y ahora se anima a divulgar literatura por medios no convencionales...

—Este es un programa de divulgación, con todas las contradiccio-



“Yo no sé si creo en la TV, pero creo en la literatura”, subraya el autor de *Manual de perdedores*.

nes que esto acarrea y críticas fundamentadas que se le pueden hacer. Hablar de Kafka en un minuto y medio y pasar inmediatamente a otra cosa es criticable. *Ver para leer* es una opción, pero no necesariamente el modelo de lo que debe ser la difusión literaria en TV. Uno trata de convivir con esas contradicciones o reaccionar de otro modo. Es muy personal. Hay quienes preservan la práctica de la escritura y no realizan otra. No por efecto contaminante sino por elección. Si bien la literatura puede no ser la fuente de sus ingresos, no la cruzan con otro tipo de escritura. Es respetable. Hay escritores que escriben y viven del campo o un kiosco. En mi caso, como tantos otros, no es así: uno vive de escribir, y escribe de todo y en todos los registros. Y eso es susceptible de crítica.

—A usted parecería no quitarle el sueño esa crítica...

—No se crea. A todos nos gusta que nos consideran. Yo hago televisión pero soy novelista. Y he escrito poemas, también, ¿eh?

—Pero se permite dar el salto que otros, tal vez, no dan por temor al “qué dirán”.

—Siempre he tratado de darme el gusto. Las cosas que me gustaban hacerlas, las he hecho. A veces bien, a veces mal. Pero nunca me impedí algo que quería hacer.

—Aun con las limitaciones televisivas, siempre es mejor que

existan en la TV estos programas a que no tengan espacio alguno.

—Es absolutamente saludable la llegada de un espacio de literatura a la TV comercial porque desacraliza todo. Eso es absolutamente anterior a cualquier reflexión que uno haga del mismo. Si para algo puede ser útil un programa como éste, es para quitarles el miedo a la lectura y los autores, que no haya nada de intimidante ni de culpa en la relación con los libros. Se sacraliza tanto la literatura, que todavía se cree que mirar televisión está mal o va en contra de la lectura. Una estupidez.

—Un pensamiento que, incluso, espanta lectores.

—Hay escritores para todos los gustos y no necesariamente todos

los escritores nos tienen que gustar. Hay escritores difíciles, otros más accesibles; también los hay buenos y los hay malos; hay buenos que venden muchísimos libros, y muy buenos que no venden nada; hay pésimos que se han vuelto millonarios, y pésimos que son unas ratas... El ser “exitoso” en términos actuales, un best-seller, depende mucho de la suerte y de cierta actitud para el marketing. En *Ver para leer* intentaremos dedicarnos a la buena literatura. Así como sabemos qué es el buen fútbol, también sabemos lo que es la buena literatura. Y eso no necesita ningún tipo de explicación o teoría. Tiene que ver con el placer, por el gusto, por la estética, por los valores que se manejan.

El regreso de Etchenike

Más allá de darse el gusto de incursionar en la pantalla chica, Sasaturain está a punto de publicar *Los galochas* (editorial Sudamericana), un libro pensado para chicos con dibujos realizados por Liniers. “Si bien el público primario son los pibes, la realidad es que se trata de un libro cuyo público objetivo va de los 10 a los 99 años”, subraya el escritor y periodista de **Página/12**. Sin embargo, probablemente la noticia literaria más importante sea el regreso a la tinta de Etchenike, el legendario detective protagonista de *Manual de perdedores*, esta vez bajo el título de *Pagaría por no verte*. La historia se ambientará en el ‘79 y el verano del ‘80, el momento histórico en el que se mueve el oscuro investigador porteño. “Es un personaje entrañable, del que no puedo despegarme. Es una novela que tenía demasiada postergada, por cuestiones de trabajo y porque suelo trabajarlas mucho. Mis novelas son muy laboriosas, tienen mucho laburo de trama, argumento, no son novelas que puedo resolver rápidamente. Tienen argumentos complejos, lleno de personajes y muchísimas historias. Y además, debo confesar, yo soy *lenteja* para escribir”, confiesa Sasaturain.

DESNUDOS EN LA CARCOVA

dibujo con modelo vivo

profesora

MARCIA SCHVARTZ

clases los JUEVES de 10.30 a 13.30 hs.

IUNA - ERNESTO DE LA CARCOVA

informes: 4361-4419 / 3790

extension_carcova@yahoo.com.ar

CINES

ARGENTINA BEAT

Dir.: Dir.: Hernán Gaffet. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14, 15, 20, 17, 40, 19 y 21.30 hs.

Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12,30, 14,55, 17,20, 19,50 y 22.10 hs.

BUCAREST 1208

(Rumania) Dir.: Corneliu Porumboiu, con Mircea Andreescu. S/R.

Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13, 14,50, 16,45, 18,40, 20,35 y 22,30 hs. S/R. (Sala 1 "Lorraine")

EL HOMBRE ARAÑA 3

Dir.: Sam Raimi, con Tobey Maguire. S/R.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,30, 15,30, 18,30 y 21.30 hs. (En castellano) Viernes y sáb. trasn. 0.30 hs.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,20, 15,40, 18,40 y 21.40 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.20 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12,45, 15,15, 17,45, 20,15 y 22,45 hs. (En castellano) S/R. Viernes y sáb. trasn. 1.15 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13,50, 16,30, 19,10 y 21.50 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.30 hs.

LA PELI

Dir.: Gustavo Postiglione, con Dario Grandinetti y Norman Briski. S/R.
Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12,45, 15, 17,15, 19,30 y 21.45 hs.

MADRES

Dir.: E. Félix Walger. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14, 16, 18, 20 y 22 hs.

RETRATO DE UNA PASION
Dir.: Steven Shainberg, con Nicole Kidman y Robert Downey Jr. P/16.

Atlas Santa Fé. Av. Santa Fé 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 15.30, 17.55, 20.20 y 22.45 hs.

7 AÑOS

Dir.: Jean-Pascal Hattu, con Bruno Todeschini. S/R.

Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13,35, 15,20, 17,15, 19, 20,55 y 22.40 hs. (Sala 2 "Loire")

300

Dir.: Zack Snyder. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,40, 15,10, 17,40 y 22,30 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.40 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 14,25, 16,35, 18,45, 20,55 y 23,05 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.15 hs.

APOCALYPTO

Dir.: Mel Gibson. P/18.

Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15,20 y 20,15 hs. Sáb. trasn. 1.10 hs.

ARTHUR Y LOS MINIMOYS
Dir.: Luc Besson. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12,40, 14,20, 16 y 17,40 hs.

BABEL

Dir.: Alejandro González Iñárritu, con Brad Pitt y Cate Blanchett. P/16.

Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14 y 16,30 hs. (lunes a miércoles también: 19.30 y 22.10 hs.)

CARTAS DESDE IWO JIMA

Dir.: Clint Eastwood. P/16.

Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12,50, 17,45 y 22,40 hs.

COLORIN COLORADO

Dir.: Paul J. Bolger e Yvette Kaplan. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12,40, 14,20, 16 y 17,40 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12,45 y 14,35 hs.

CONQUISTADORES

Dir.: M. Nispel. P/13

Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13, 16,20, 19,50 y 23,20 hs.:

CRANK

(veneno en la sangre), con Jason Statham. P/16.

Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14,45, 18,10 y 21,40 hs. Sáb. trasn. 1.10 hs.

EL VIOLIN

(México) Dir.: Francisco Vargas. P/16.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 14,10 y 22,20 hs.

FUNNY HA HA

Dir.: Emmanuel Mouret. P/13.
Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14,20, 18 y 21.50 hs.

LA ANTENA

Dir.: Esteban Sapir. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 18,55 y 20,25 hs.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14,30, 18 y 20,30 hs.

LA FAMILIA DEL FUTURO
Dir.: Stephen J. Anderson. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12,30, 14,10, 16, 17,40, 19,30 y 21 hs.

LA REINA

Dir.: Stephen Frears, con Helen Mirren, Michael Sheen y James Cromwell. P/13.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14,30 y 20,50 hs.

LAS MANTENIDAS SIN SUEÑOS
Dir.: Vera Fogwill, con Elsa Berenguer, Mirta Busnelli y Gastón Pauls. P/16.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15,30 hs.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 16, 17,40 y 22,10 hs.

LAS TORTUGAS NINJA
Dir.: Kevin Munroe. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 16, 17,40, 19,30 y 21 hs.

LA VERDADERA HISTORIA DE CAPERUCITA ROJA
Dir.: Toddy Cory Edwards. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14, 19,20 y 21 hs.

LA VIDA DE LOS OTROS
(Alemania) Dir.: Florian Henckel Von Donnermark, con Ulrich Muhe y Martina Gedeck. P/13.

Atlas Santa Fé. Av. Santa Fé 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13,35, 16,15, 19,10 y 22,10 hs.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 13,45, 15,30, 17,55, 20,20 y 22,45 hs.

LETRA Y MUSICA

Dir.: Marc D. Lawrence, con Drew Barrymore y Hugh Grant. S/R.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 16,10, 19,40 y 23,05 hs.

LO QUE EL AGUA SE LLEVO
Dir.: David Bowers-Sam Fell. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12,30 y 14,30 hs.

LOS MENSAJEROS

Dir.: Oxide Pang-Danny Pang, con Penélope Ann Miller y Brent Bristol. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15, 17, 19, 20,50 y 22,50 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12,55, 14,40, 16,25, 18,10, 19,55, 21,40 y 23,25 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.

LOS TIEMPOS CAMBIAN

Dir.: Andre Téchiné, con Catherine Deneuve. P/13.

Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16,10 y 19,50 hs.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16 y 20,30 hs.

MIS GLORIOSOS

HERMANOS

(Canadá) Dir.: J. M. Vallée. P/16.
Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18,40 y 22,40 hs.

PARANOIA

Dir.: Christopher Landon, con Shia LaBeouf y Carrie-Anne Mos. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 14,40, 19,30 y 22 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.50 hs.

PAREJAS

Dir.: Bart Freundlich, con David Duchovny y Maggie Gyllenhaal. P/13.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12,50 y 16,10 hs.

PARIS JE T'AIME

con Juliette Binoche. P/13.
Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16 y 20,30 hs.

PRUEBA DE FE

Dir.: Stephen Hopkins, con Hilary Swank P/16.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 14,55, 18,40, 20,30 y 22,20 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.30 hs.

¿QUIEN DICE QUE ES FACIL?

Dir.: Juan Taratuto, con Diego Peretti y Carolina Pelleritti. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13,30 hs.

REBELDES CON CAUSA
Dir.: Walt Becker, con John Travolta, Martin Lawrence y Tim Allen. P/13.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 17,55, 21,35 y 23,25 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.15 hs.

SEDUCIENDO A UN EXTRAÑO

James Foley, con Halle Berry y Bruce Willis. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,30, 16,50 y 20,10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12,45, 14,50, 16,55, 19, 21,05 y 23,10 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.

SCOOP

(Inglaterra-2006) Dir.: Woody Allen, con Scarlett Johansson, Hugh Jackman y Woody Allen. P/13.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 13,40, 18 y 21,25 hs.

SUNSHINE

(alerta solar) Dir.: Danny Boyle, con Rose Byrne y Cliffr Curtis. P/13.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 16,45 y 19,45 hs.

TIEMPO DE VIVIR

(Francia) Dir.: Francois Ozon. P/13.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16 y 20,30 hs.

TIRADOR

Dir.: Antoine Fuqua, con Mark Wahlberg. P/16.

Electric I. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14,50, 18,55 y 23 hs.

TRES DE CORAZONES

Dir.: Sergio Renán, con Nicolás Cabré, Luis Luque y China Zorrilla. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,40, 14,40, 16,40, 18,40, 20,40 y 22,40 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.40 hs.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 17,10 y 22,05 hs.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 14,45, 18,20 y 22 hs.

UNA NOCHE EN EL MUSEO
Dir.: Shawn Levy, con Ben Stiller y Carla Gugino. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 19,10 hs.

Electric I. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12,55, 17 y 21,05 hs. Sáb. trasn. 1.10 hs.

USA VS. JOHN LENNON

Dir.: David Leaf-John Scheinfeld. S/R.

Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13,10, 15, 16,50, 18,50, 20,45 y 22,50 hs. (Sala 3 "Lousiar")

Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14, 18,15 y 22,15 hs.

SHOPPINGS

ATLAS PATIO BULLRICH
Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)

LA VIDA DE LOS OTROS: 13.10, 16.20, 19.10 y 22.20 hs. P/13.

RETRATO DE UNA PASION: 12.50, 15.10, 17.30, 20 y 22.40 hs. P/16.

BUCAREST 12:08: 12.40, 14.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. S/R.

PAREJAS: 12.20, 14.20, 16.20, 18.20, 20.20 y 22.20 hs. P/13.

EL AMOR Y LA CIUDAD: 16.40 hs. P/13.

CINEMARK 10 (Palemo). Beruti 3399. Tel.: 4827-9500.

EL HOMBRE ARAÑA 3: 10, 13,10, 16,20, 19,30 y 22,40 hs. (En castellano) S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.45 hs. (con intervalo)

EL HOMBRE ARAÑA 3: 10,30, 13,30, 16,40, 19,45 y 22,50 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.50 hs.

EL HOMBRE ARAÑA 3: 11, 14, 17, 20,10 y 23,15 hs. (En castellano) S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 2,10 hs.

LA PELI: 11,20, 14,10, 17,10, 20 y 22,40 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.15 hs.

RETRATO DE UNA PASION: 11,40, 14,30, 17,30, 20,30 y 23,25 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 2,15 hs.

ARGENTINA BEAT: 11,10, 14,20, 17,20, 20,20 y 23 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 2 hs.

LA VIDA DE LOS OTROS: 10.20, 13.35, 16.45, 19.50 y 23.10 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 2 hs.

SEDUCIENDO A UN EXTRAÑO: 12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 23 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.30 hs.

PAREJAS: 10.40, 12.50, 15, 20 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y miérc. trasn. 0,20 hs.

LOS MENSAJEROS: 10.50, 13.20, 16.30, 19.40 y 22.55 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1 h.

TRES DE CORAZONES: 10.30 y 17.10 hs. P/13.

CINEMARK 8 (Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 4315-3008.

COLORIN COLORADO: 11.55, 14.05 y 16.10 hs. (En castellano) S/R.

PAREJAS: 18.15, 20,20 y 22,30 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 0.50 hs.

BUCAREST 12:08: 11.40, 13.45, 15.50, 17.55, 20,05 y 22,10 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 0,30 hs.

PARANOIA: 11.20, 13,40, 16, 18,20, 20,40 y 23 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.20 hs.

EL HOMBRE ARAÑA 3: 11.10, 14, 16,55, 19,50 y 22,45 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 1.40 hs.

EL HOMBRE ARAÑA 3: 12.40, 15,45, 19,05 y 22,05 hs. (En castellano) S/R. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs. (con intervalo)

300: 15.15, 20 y 22,35 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.05 hs.

RETRATO DE UNA PASION: 12, 14,35, 17,10, 19,45 y 22,25 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

TRES DE CORAZONES: 13 y 17,45 hs. P/13.

SEDUCIENDO A UN EXTRAÑO: 12.30, 15,10, 18, 20,25 y 22,50 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.15 hs.

ABASTO DE BUENOS AIRES (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 4319-2999.

PARANOIA: 11.35, 16 y 20,45 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.

NUMERO 23: 13,45, 18,20 y 23,10 hs. S/R.

LA VIDA DE LOS OTROS: 13.30, 16.30, 19,30 y 22,30 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.

SUNSHINE. (alerta solar): 11,05, 15,40 y 20,30 hs. P/13.

SEDUCIENDO A UN EXTRAÑO: 13.15, 18 y 22,50 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.

LOS MENSAJEROS: 11,45, 16,15, 20,50 y 23 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn.

LA FAMILIA DEL FUTURO: 11,20, 14 y 18,30 hs. (En castellano) S/R.

MADRES: 11, 13,15, 15,30, 17,50, 20,15 y 22,40 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.

LA PELI: 12, 14,50, 17,30 y 20,20 y 23,10 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.

300: 11, 13,20, 15,40, 20,45 y 23,20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.

PAREJAS: 18,10 hs. P/13.

EL HOMBRE ARAÑA 3: 11.15, 11,30, 14, 14,15, 17, 17,20, 20, 20,25, 23,05 y 23,10 hs. (En castellano) S/R. Viernes y sáb. trasn. (con intervalo)

MAR DEL PLATA

CINES

C. C. OSVALDO SORIANO

25 de Mayo y Catamarca. Ciclo VIDEO ROCK con Marcelo Gobbelo. HOY, 17.30 PINK FLOYD, San Francisco 1970 – JETHRO TULL, Montreaux 2003 – YES, Montreuz 2003. HOY, 18.00 1er Ciclo de CINE MALVINERO presenta GADA 601 EN MALVINAS.

AULA MAGNA F. de Derecho 25 de Mayo 2865- T 495-7770. Ciclo CINE - Espacio INCAA – UNIVERSIDAD. HOY, 18.00 RAMON CARRILLO, MEDICO DE PUEBLO. Dir. Enrique Pavón. HOY, 19.30 HISTORIA DE DOS ORILLAS. Dir. Emilio Cartoy Díaz

MUSEO DEL MAR Colon 1114 T 451-9779. Ciclo Cine Debate presenta "El Cine que no vemos" HOY, 19.00 OLEANNA (USA, 1994) Dir. David Mamet. Con William Macy y Debra Eisenstadt. Coord Diego Menegazzi

NaOVESTRUZ (Lugar común).Humboldt 1857. Tel.: 4771-1141. **EL GNOMO** (guitarra criolla-voz) & **La Filarmónica Cómica**: Luciano Larocca (batería), Pablo Paz (bajo), Manuel Toyos (piano) y Juan Suárez (trompeta-percusión-coros). Banda acústica. **Hoy:** 21.30 hs. Ent.: \$ 12.

THELONIOUS CLUB Salguero 1884 (1er piso). Tel.: 4829-1562. **LOS LYERS**: Dani Graham (guitarra eléctrica), Nico Vitkin (guitarra-dobro-slide), Coki Graham (batería), Lautaro Guida (contrabajo), Pato Riganti (percusión) y Nico Toka-Toka (armónica). Blues. **Hoy:** 21.30 hs. Ent.: \$ 10.

VACA PROFANA Lavalle 3683. Tel.: 4867-0934.

PABLO GRINJOT (guitarra-voz) & **La Ludwig Van** plan.: "Canciones para cila y ensamble". **Hoy:** 21 hs. Ent.: \$ 12.

VELMA CAFE Gorriti 5520/30 (Palermo Hollywood). Tel.: 4772-4690.

TABACO Y RON, de Olando Campodónico. Con **Vicky Buchino** y elenco. Domingo: 20 hs. Ent. desde: \$ 25.

VIRASORO (Bar) Guatemala 4328. Tel.: 4831-8918. **CROTO**: Pol Mourelle (guitarra eléctrica), Martín Schavelzon (bajo eléctrico) y Lulo Isod (batería). Jazz. **Hoy:** 21 hs. Ent.: \$ 10.

EL CLUB DEL TEATRO Rivadavia 3422 T 475-8790. Sáb. 21.00

LOS FINES. Las múltiples posibilidades de ser de un fragmento de tiempo Con: Rosie Alvarez, Valeria Guazzelli, Claudia Mosse, Federico Polleri Dramaturgia y dir: Guillermo Yanicola

EL SEPTIMO FUEGO Bolívar 3675. T 495-9572.Sáb, 22.00 MAXIMILIANO DIEZ AÑOS DESPUES. Dir. Viviana Ruiz.

GUEMES Güemes 2955. T. 451-2725. Sáb 26, 21.00 LA DUDA con Fabián Vena y Gabriela Toscano. Loc en venta

MUSICA

AUDITORIUM Bv Marítimo 2380. T 493-6001. Sala Piazzolla. HOY, 20.00 TOSCA. Opera en tres actos de Giacomo Puccini. Dirección musical: Mtro. Mario Perusso. Puesta en escena - Mtro. Eduardo Casullo. Intérpretes: Haydee Dabusty, Silvia Duffy, Antonio Grieco, Ricardo Ortale. Coro y Orquesta de la Ópera de Mar del Plata

COLON Irigoyen 1668. T 494-8571. Mie 9, 20.00

Big Band OPUS XV en: "...JAZZ + TANGO", bandoneón Daniel Moreno y do Marcela Vera Tapia. Invitado Especial: Ignacio Subirós (Organo Hammond) Dirección Gral.: Mtro. Armando Blumetti

C. C. OSVALDO SORIANO 25 de Mayo y Catamarca. HOY, 21.30 Ciclo GENERAROCK Presentación de las bandas marplatenses: "Covermore" y "Sentimental Pomo"

ABBEY ROAD. Concert Bar J B Justo 620 T 480-7969. Jue/Vie/Sáb, 23.00 Instrumental Cena Show. Cantobar con Bandas en vivo Ant Belgrano 3240.

GUEMES Güemes 2955. T. 451-2725. Vie 25, 21.00 FACUNDO CABRAL presenta ANTOLÓGIA (1960 - 2007) Loc en venta

RADIO CITY San Luis 1750. Mie 9, 21.30 JAIME ROOS presenta FUERA DE AMBIENTE. Única presentación. Vie 25, 21.30 LOS NOCHEROS presentan DESTINO. Loc en venta.

STUDIO CAFE Restobar Paseo Diagonal, Diag Pueyrredón 3050 1º P. T 493-5227. Mie, Vie y Dom, 23.00 EL MEJOR CANTOBAR DE LA CIUDAD. Pantalla gigante. Conduce: Charly Moreno. Lun, 23.00 TALES-CABRERA Serrat-Basina. Mie, Pablo DUQUEZ Calamarapor Siempre. Mar/Jue/Sab 23.30 shows en vivo.

INFANTILES

C. CULT. OSVALDO SORIANO 25 de Mayo y Catamarca. Sáb, 16.00 LOS TITERES HACEN HISTORIA (ARGENTINA) con "Los 4 gatos". Una visión muy divertida de la historia argentina. Titilitero: Pablo García

EL VAGON DE LOS TITERES San Juan y 9 de Julio. T 480-4922. Sáb/Dom/yeríados, 16.30. TITERES Para toda la familia. HOY, YO QUIERO LA LUNA GPO El Altillo. Estac. \$5 Menores 2 años gratis

GUEMES Güemes 2955. T. 451-2725. Sáb/Dom 15.30 (debut Sáb 12) MARCOPOLO Y LAS DOS PRINCESAS CHINAS. Gpo Teatranes. Estrella de Mar. \$15

MUSEO DEL MAR

Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Dom 18. 30 LOS CUATRO GATOS cuentan cuentos presentan PINOCHO Y LA BALLENA con Pepe García. Sáb 16, TALLER DE CERAMICA. Sáb 17.30 TALLER DE PLASTICA. Dom 17.00 TALLERES RECREATIVOS. Para crear, jugar, pintar y divertirse (Abonando ent al Museo)

VARIEDADES

ANAMORA CRUCERO Dársena B Puerto. T 489-0310 / 484-0103. Sáb Dom/yeríados, 11.30 y 16.00 Un viaje de placer. Vea Mar del Plata desde el Mar. Bar a bordo

MUSEO DEL MAR

Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Lun a Jue, 10 a 18.00 (Vie a Dom, 10 a 20.00) Expo Caracoles. Pecos de la Zona. Nivel encuentro. Mirador, Plaza del Mar. V.Guíasdos Sáb. 11 y 18.30. \$8. (Dom 18.30) Ent \$8. Jub/Men \$5. Men 4 años gratis.

ZOOLOGICO EL PARAISO Acceso a Sierra de los Padres. T 463-0347. Diar. 10 a 19.00 Parque Zoológico y Botánico. Animales exóticos. Serpentario (50 especies) Mirador. Guías. Restaurante. \$17. Jub \$15. Niños desde 5 años \$10 (Men 4 años gratis)

-DESMESURA VAGINAL. Libro y dir.: Martín Marcou. Sábado: 0.30 hs., domingo: 21 hs. Ent.: \$ 15.

EL GALPON DE CATALINAS Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.

-MILAGRO (Difícil de explicar). Artistas de Circo. Dir.: Gerardo Hochman. Domingo: 19.30 hs. Ent.: \$ 15.

-EL FULGOR ARGENTINO "Club Social y Deportivo". Por el "Grupo de Teatro Catalinas Sur". 100 años de historia argentina (1930-2030) vistos a través de las veladas bailables en un club de barrio. 100 actores, orquesta en vivo. Dir.: Adhemar Bianchi-Ricardo Talento. Viernes y sábado: 22 hs. Ent.: \$ 12 (sáb.: \$ 15)

ELKAFKA (Espacio teatral). Lambaré 866. Tel.: 4862-5439.

ERES MI NOCHE DE AMOR, de Diego Manso. Dir.: Javier Rodríguez. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 18.

EL NACIONAL Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. "Romay Producciones Teatrales" pta.: **VICTORVICTORIA**. "Bienvenidos al cabaret!!!". Con **Valeria Lynch, Raúl Lavie, Nacho Gadano**, Karina Kylenco. Coreog y dir.: Gustavo Zajac. Miércoles a sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Ent.: \$ 15.

EL PORTON DE SÁNCHEZ Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848.

-ALGUIEN DE ALGUN MODO. Con Laura Agorreca, Fabian Díaz, Mariana Echeverría y elenco. Dramaturgia y dir.: Ciro Zorzioli. Domingo: 18 hs. Ent.: \$ 15. **-OSCURICIO-QUIERO SERTUMISMO.** Danza. Bailarines del "UNA". Dir.: Ramiro Soñéz. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Ent.: \$ 15.

EL VITRAL Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948. **-EL KASO DORA**, de Roberto Torres. Con Lorena Paola y Norberto Arcusin. Dir.: Franca Guthmann. Viernes y sábado: 21.30 hs., domingo: 20.30hs. (Sala II) **-LOS RINALDI.** Herencia de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Viernes trasn.: 1 h., domingo: 20.30 hs. (Sala II) **-PROYECTO ALASKA.** Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Viernes: 21.45 hs., sábado: 23 trasn.: 1 h., domingo: 21.45 hs. (Sala II) **-HUEVOS AL PLATO...** con cucharita. Libro y dir.: Daniel Pérez Guerrero. Domingo: 20 hs. (Sala I)

EMPIRE Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254. **BODAS DE SANGRE**, de Federico García Lorca. Dir.: Héctor Sandro. Lunes: 20.30 hs. Ent.: \$ 15.

ESPACIO CALLEJON Humahuaca 3759. Tel.: 4862-1167. **-EL AMOR ES UN FRANCOTIRADOR.** Dramaturgia y dir.: Lola Arias. Domingo: 19 hs. Ent.: \$ 15.

-LOS DEMONIOS. Adaptación de la novela de Fedor Dostolevsky. Versión y dir.: Gonzalo Martínez. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 15.

-OPEN HOUSE. Con Melina Milones, Eugenia Iurbe y elenco. Libro y dir.: Daniel Veronese. Lunes: 21 hs. Ent.: \$ 20.

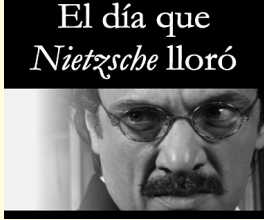
FRAY MUCHO Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835. **-JARDIN DE OTÓN.** Una divertida comedia de Liana Raznovich, Con Nilda Angelí, Stella Cazzal y Rubén Spizzirri. Dir.: Ernesto Michel. Domingo: 18hs. Ent.: \$ 15.

-CUANDOLASALMASSE HACEN PRESENTES, de Regina Montes. Dir.: Ulises FloresLoza. Domingo: 19.45hs. Ent.: \$ 12. **LA CARBONERA** Balcarce 998. Tel.: 4362-2651.

-HOTEL MELANCOLICO. Libro y dir.: Mariela Ascencio. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 15.

-EL CORAZON DEL MAGO, de Pedro Sedlinsky. Con Ana Yovino, Pablo Finamore y Nicolás Diab. Dir.: Dora Milea. Lunes: 21 hs. Ent.: \$ 15.

LA COMEDIA Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.



de Irvin D. Yalom. Versión Teatral: Luciano Cazaux. Con Claudio Da Passano, Luciano Suarí y elenco. Dir.: Lia Yelín. Viernes y sábado: 22 hs., domingo: 20.30 hs. Pl.: \$ 35. (Sala 1) **-EL PINCEL DORADO.** Con Estela Ducasa, Sebastián Femenia y Alejandra Schiano. Dir.: Leandro Bartolotta. Domingo: 19.30 hs. Pl.: \$ 20. (Sala 2) **LA MANUFACTURA PAPELERA** 1582. Tel.: 4307-9167. **LA CENERENTOLA**, de Gioacchino Rossini. Régie: Florencia Bendersky-Sergio Grimblat. Dir.: Mtro. César Tello (piano). Con Lidice Robinson, Pablo Gaeta, Gabriel Motta, Roberto Falcone, Macarena Castro, Vanina Trifolío, Luciano Straguzzi. **Hoy:** 19.30 hs. Ent.: \$ 15.

LA MASCARA Piedras 736. Tel.: 4307-0566. **LAS NOCHES SIEMPRE TERMINAN.** "Teatro de la Ollas". Adapt. libre de "Los gritos que nadie oyó". Adap. y dir.: Jorge Paladino. Domingo: 20 hs. Ent.: \$ 15.

LA PLAZA Av. Corrientes 1660. Vta. tel./I nformes: 6320-5350. (Estac. Gratuito) **-ELLA EN MI CABEZA.** Una comedia de Oscar Martínez. Con **Dario Grandinetti, Juan Leyrado** y **Natalia Lobo**. Hoy: 20.30 hs. (Sala "Pablo Neruda") **Despedida.**

-MUERTE DE UN VIAJANTE, de Arthur Miller. Con **Alfredo Alcón, Diego Peretti,** María Onetto, Luciano Cáceres y elenco. Dir.: Rubén Szuchmacher. Miércoles y jueves: 20.30 hs., viernes: 21 hs., sábado: 19 y 21.45 hs., domingo: 20.45 hs. (Sala "Pablo Picasso")

-DIAS CONTADOS. Con **Cecilia Roth, Claudia Lapacó, Carlos Santamaría** y **Vando Villamil.** Libro y dir.: Oscar Martínez. Miércoles y jueves: 20.45 hs., viernes: 21.30 hs., sábado: 20 y 22.10 hs., domingo: 20.30 hs. (Sala "Pablo Neruda")

Próxima semana. **LA PLAZA** (Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes

1660. Tel.: 6320-5346. **RADIOTEATROS... y TANGO!**. Con **Maria Aurelia Bisutti, Claudia Cárpena,** Alberto Madin, Rodolfo Rodríguez, Gabriel Díaz. Canta tangos: Mónica Marano. Dir.: Gabriel Díaz. Domingo: 19.15 hs. Ent.: \$ 20 (c/consunción) **LA RANCHERIA** México 1152. Tel.: 4382-5862. **ACIDO ESCENICO.** Humor por los Abyectos. Con Pablo Lambari, Ariel Cister y José O'Shea. Dir.: Carlos Romero Franco. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 12.

LA RURAL (Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557.

OPERA PAMPA. Un espectáculo único! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intrépidos jinetes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Particip. especial: **Rodrigo Aragón.** Coreog.: Mabel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y dir.: Héctor Berra. Jueves a sábado: 20.30 hs.

LA SCALA de San Telmo Pasaje Giuffr4 371. Tel.: 4362-1187. **-ALICIA DEL RIO** (soprano). Con Diego Di Natale (barítono), Leonor Frega (piano). Comentarios: Antonio Masciadro. Obras de Bach, Schubert, Mozart, Guastavino, Donizetti, entre otros. **Hoy:** 17.30 hs. Ent. libre a la gorra. **-CARTA DE AMOR**, de Fernando Arrabal. Con Liana Müller. Dir.: Jorge Vinokur. Lunes: 20.30 hs. Bono contrib.: \$15.

LA TERTULIA Gallo 826. Tel.: 6327-0303. **MUJERES**, de Javier Daulte. Con Cecilia Bruza y Magalí Mella. Dir.: Martín Ortiz. Domingo: 20 hs. Ent.: \$ 15.

LIBER/ARTE (Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341. **-PRINCIPE AZUL**, de Eugenio Griffero. Con Ricardo Migueles y Manuel Bello. Dir.: Eiba Degrossi. Domingo: 19.30 hs. Ent. libre. **-CALIGULA**, de Albert Camus. Dir.: Daniel Godoy. Domingo: 21 hs. **LA LUNA MEMBRIVES** Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0075/6. **Florencia Peña** es



Con **Diego Ramos**, Nicolás Scarpino, Griselda Siciliani, Débora Turza y elenco. Dir.: Enrique Federman. Dir. musical: Gerardo Gardelín. Dir.: Larry Raben. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 19 y 22.30 hs., domingo: 20 hs.

LORANGE Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411. **UN DIA MUY PARTICULAR**, de Ettore Scola. Con **Ana María Picchio** y **Daniel Fanego**. Dir.: Manuel Gonzalez Gil. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20.30 y 22.30 hs., domingo: 20 hs.

LUNA PARK Av. Corrientes 99. Tel.: 4311-5100. (Vta. tel. 4000-1010)

-BOB MARLEY DAY. 2da. Edición. "Volvé a vivir Jamaica". Alpha Blondy, **Los Cafres, Skatallies.** Viernes: 20.30 hs. **Yellow Man, Gregory Isaacs, Nonpaldeece.** Sábado: 20 hs. Super Pull.: 10.00. Campo: \$ 60.

-HARLEM GLOBETROTTERS. Martes 15, miércoles 16, jueves 17 y viernes 18 de Mayo: 21 hs. Super Pull.: \$ 100; Pl.: \$ 60; Pl. alto: \$ 45; Pl. cabecera: \$ 25.

-AXEL. Viernes 1 y sábado 2 de Junio: 21 hs. Pl. pref.: \$ 90; Pl.: \$ 80; Super Pull.: \$ 65; Pull.: \$ 50; Pl. cabecera: \$ 25.

-BLUE MAN GROUP. Jueves 7: 21 hs., viernes 8 y sábado 9: 19.30 y 22.30 hs., domingo 10 de Junio: 18 hs. Pl. pref.: \$ 230; Pl. lateral: \$ 180; Super Pull.: \$ 200; Pl. cabecera: \$ 50.

MAIPO Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238. **PINGO ARGENTINO.** Con **Enrique Pinti** y gran elenco. Coreog. y dir.: Ricky Pashkus. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20.30 y 23 hs., domingo: 20 hs.

MANZANA DE LAS LUCES (Sala "La Ranchería"). Perú 294. Tel.: 4343-3260. (Ent.: \$ 10) **MUJERICITAS.** Adapt. del clásico de Louisa May Alcott. Dir.: Mariangeles Aduco. Domingo: 18 hs.

MARGARITA XIRGU Chacabuco 875. Tel.: 4307-0066.

HOLLYWOOD en San Telmo. Con Frankie Keiny Manuel Arte. Acto invitado: Guillermo Gil. Musical lleno de magia y color. Jueves y viernes: 20.30 hs., sábado: 20 hs., domingo: 18 hs. Loc. desde: \$ 20.

MOЛИERE Balcarce 678. Tel.: 4343-0777.

-MACARRAS (New Flamenco). Una propuesta original para mentes abiertas y atrevidas de sonidos, ritmo y baile sensual con la fusión del flamenco, jazz, tango, rock, funky y bossa. Miércoles en vivo. Viernes: 22 hs.

-MASTERTAP. Con Ale Castro Videla, Ati Castro Videla, Bebe Labougile, Mónica Povoli... Canta: Alicia Iacoviello. Dir.: Mónica Povoli. Tap, jazz, tango, clásico... Sábado: 21 hs.

-BEST SELLER. Con **Omar Calicchio.** Unipersonal de canciones y poesías con mucho humor. Libro y dir.: Gastón Cerana. Sábado: 23.30 hs.

MULTITEATRO Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.

-MAMA. de Andrew Bergman. Con **Fabían Gianoia, Andrea Frigerio,** Emilia Mazer, Roberto Catarineu, Alberto Anchar, Henry Trayes. Dir.: Carlos Olivieri. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 21 y 23hs., domingo: 20.30 hs.

-YO SOY MI PROPIA MUJER, de Doug Wright. Con **Julio Chávez.** Dir.: Agustín Alezzo. Miércoles a domingo: 21 hs.

-EL CAMINO A LA MECA, de Athol Fugard. Con **China Zorrilla, Carolina Papaleo Tony Vilas.** Dir.: Santiago Doria. Miércoles a viernes: 20.30 hs., sábado: 20.30 y 22.30 hs., domingo: 20 hs.

-NO SERÉ FELIZ... PERO TENGO MARI-DOL, de Viviana Gómez Thorpe. Con **Linda Peretz.** Dir.: Manuel González Gil. Miércoles y jueves: 20.30 hs., viernes: 21.30 hs., sábado: 0.30 y 22.30 hs., domingo: 20 hs.

MUSEO ENRIQUE LARRETA Mendoza 2250. Tel.: 4786-0280.

-MUCHO TANGO Y POCAS NUECES. Sobre la obra de William Shakespeare. Con Romina Forastiero, Gabriel Velázquez, Andrés Granier y elenco. Adapt. y dir.: Héctor Presa. Viernes y sábado: 20 y 21.30 hs., domingo: 21 hs. Ent.: \$ 10.

-LA ÚLTIMA CARTA DE GOYA. Textos: Reynaldo Sietecase. Con Carolina Valcaroel (canto), Rosalinda Varveri (narración) y Pablo Cheselsky (guitarra). Dir.

musical: Néstor Ballesteros. Dir.: Guillermo Ascencio. Sábado y domingo: 19 hs. Loc.: \$ 12.

-AJUARES DE BODA (Historias reales y de ficción), de y por Elva Maniangueli. Dir.: Héctor Malamud. Dom.: 17 hs. Ent.: \$ 10. 20 (c/consunción)

OPERA Av. Corrientes 860. Tel.: 4326-1335. Vta. tel.: 4021-9075.

JAVIER CALAMARO en vivo pta.: "Villa Vicio". Viernes 1 de Junio: 21.30 hs. Loc. desde: \$ 30.

ARGENTINO LUNA. "Un cantor de este país". Sábado 2 de Junio: 21.30 hs. Loc. desde: \$ 30.

PATIO DE ACTORES Lerma 568. Tel.: 4772-9732.

-DESDE IRINA. Inspirada en "Las tres hermanas", de Anton Chéjov. Adapt. y actuación: Julieta Alfonso. Superv.: Laura Yusem-Clara Pando. Domingo: 19hs. Ent.: \$ 15.

-MARINERO. Con Georgina Rey, Mariel Noguera, Susana Monjuoux, Graciela Cluso y Gabriela Licht. Libro y dir.: Martín Flores Cárdenas. Domingo: 21 hs. Ent.: \$ 15.

PAYRO San Martín 766. Tel.: 4312-5922. **-TARTUFO**, de Moliere en versión de Tito Cossa. Con **Stella Maris Closas,** Jorge López, Jorge Ochoa y elenco. Dir.: Jorge Graçiosi. Sábado: 18.30 hs., domingo: 18 hs. Pl.: \$ 20.

UN MISMO ARBOL VERDE

de Claudia Piñeiro. Con **Marta Bialvorni** y **Adriana Salonia.** Dir.: Manuel Iedvabni. Sábado: 21 hs., domingo: 20.30 hs. Pl.: \$ 20.

PICADILLY Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900. **-CHICAS CATHOLICAS**, de Cassey Kurtli. Con **Mónica Villa, María José Gabín,** Muriel Santa Ana y Dalía Elencave. Dir.: Alicia Zanca. Jueves a sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Pl.: \$ 35.

-VENECIA, de Jorge Accame. Con Caliope Georgitis, Della Name, Julio Serrat, Carla Garofalo, Gabriela Pérez Quirós y Christian Felipea. Dir.: Santiago Doria. Sábado y domingo: 18.30 hs. Ent.: \$ 20.

PREMIER Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. **-EL ULTIMO ARGENTINO VIRGEN.** Con **Beatriz Salomón, Marixa Balli,** Pichu, Carlos Nieto y elenco. Dir.: Carlos Evaristo. Miércoles a viernes: 21.45 hs., sábado: 22 hs., domingo: 20.30 hs.

-IRRESISTIBLE "Otra historia de humor". Con **Miguel Angel Cherutti, Carmen Barbieri,** Rodrigo Rodríguez, Alakran, Valeria Archimadt, Adabel Guerrero. Coreog. y dir.: Reina Reech. Jueves: 21.30 hs., viernes: 21 y 23 hs., sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 19.15 y 21.15 hs.

PUERTA ROJA Lavalle 3636. Tel.: 4667-4689. **-REMEDIOS PARA CALMAR EL DOLOR.** "Colectivo Teatro Puerta Roja". Con Corina Bilshtam y Carolina Tisera. Libro y dir.: Adrián Canale. Domingo: 19.30 hs. Ent.: \$ 15.

-PELOTA A PALETA. Con Pablo Carrí, Esteban Coletti, Mariana Levy, Nicolás Maiques, Carolina Marcovsky, Ezequiel Tronconi. Dramaturgia y dir.: Ezequiel Tronconi. Domingo: 21 hs. Ent.: \$ 15.

REGINA-TSU Av. Santa Fe 1235. Tel.: 4812-5470.

EL NINO ARGENTINO. Con Mike Amigorena, Osqui Guzmán, María Inés Sancomi. Libro y dir.: Mauricio Kartun. Jueves, viernes y sábado: 20.30 hs., domingo: 19 hs. Ent. desde: \$ 30 (jueves popular)

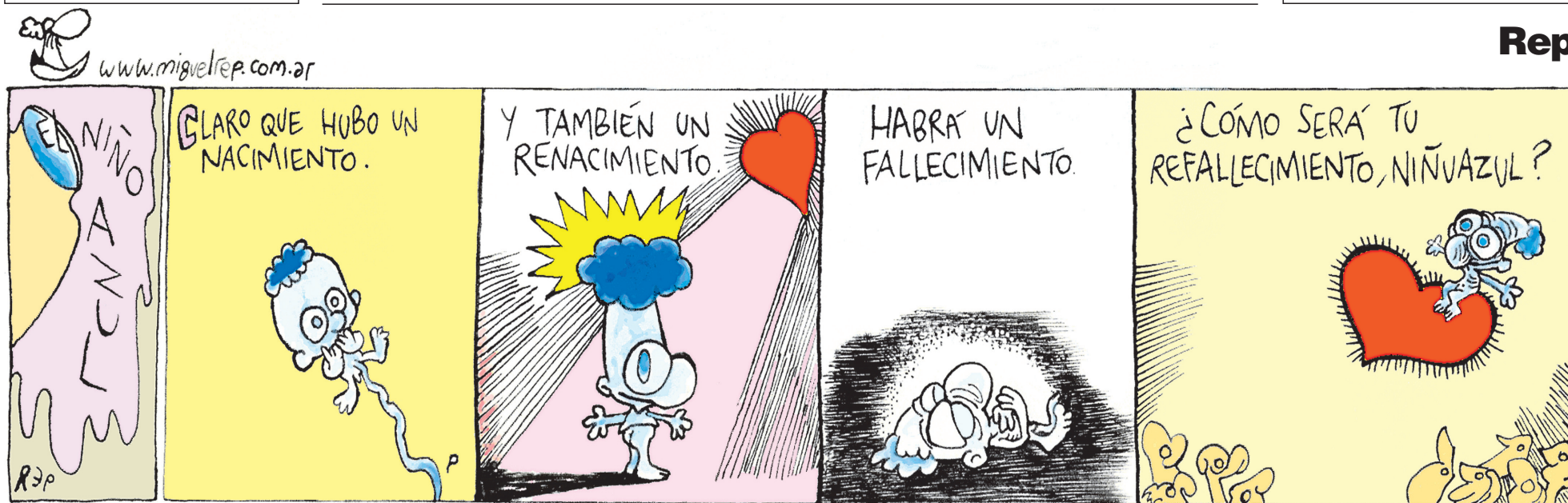
SALA CARLOS CARELLA Bartolomé Mitre 970. Tel.: 4345-2774.

GUAYAQUIL (El encuentro), de Pachó O'Donnell. Con **Lito Cruz** (San Martín) y **Rubén Stella** (Bolívar). Dir.: Lito Cruz. Sábado: 21 hs., domingo: 18.30 hs. Ent.: \$ 20.

TABARIS Av. Corrientes 829. Tel.: 4394-5455. "Gerardo Sofovich" pta.: **-EL CHAMPAN LAS PONE MIMOSAS.** Con **Florencia de la V,** René Bertrand, Eliana Guercio, Victoria Vanucci, Mariano Iudica, Gabriel Almirón y elenco. Libro y dir.: Gerardo Sofovich. Miércoles y jueves: 21.30 hs., viernes y sábado: 21 y 23 hs., domingo: 21 hs.

-LAMAGIA DEL FLAMENCO. Baldomero Cadiz y su grupo, con el mago "Black" y elenco. Miércoles a viernes: 21.15 hs., sábado: 20.15 y 22.15 hs., domingo: 20.15 hs. (Sala "Petit Tabaris")

TADRON Niceto Vega 4802 (esq. Armenia). Tel.: 4777-7976.



CONTRATAPA

Por Juan Gelman

Es la que mantuvieron, mantienen y —se supone— no dejarán de mantener la CIA y Mujaidines del Pueblo, la organización terrorista iraní. Es una relación con abruptos sobresaltos, parecida a la de esos matrimonios indisolubles que se pelean, se separan y se vuelven a juntar. Sería de amor-odio si algo de eso existiera en este campo, pero no, las pasiones son muy otras: la política, el dinero y la costumbre de matar. Es notorio desde 1981 que ese servicio de Inteligencia norteamericano equipa, financia y hasta entrena a los mujaidines: luego de la derrota soviética en Afganistán, la CIA utiliza a estos mercenarios para cometer atentados en territorio iraní. Controla también a los separatistas del Arabistán—la región árabe de Irán—y al grupo terrorista Jundullah de Beluchistán, zona paquistaní que linda con el país persa. La Casa Blanca no vacila en alimentar al terrorismo para su presunta “guerra antiterrorista”. Haced lo que yo digo pero no lo que yo hago.

La trayectoria de Mujaidines del Pueblo es otra paradoja. Nació en 1965, fundada por musulmanes democráticos y progresistas que deseaban acabar con la dictadura del sha Mohammed Reza Pahlevi: la Savak, su brutal policía política que la CIA y el M16 británico encuadraban alegremente, detuvo a más de medio millón de personas entre 1957 y 1978 y fueron decenas de miles los opositores torturados, desaparecidos y/o sometidos a juicios sumarios, fusilamiento incluido. Los mujaidines ejercieron la guerrilla urbana, fueron ferozmente reprimidos y estaban muy debilitados cuando el ayatolá Jomeini, apoyado por el estamento clerical, llegó al poder en febrero de 1979. Esa fragilidad les impidió jugar el papel político al que aspiraban: tenaces partidarios

de un Estado laico sin intrusiones clericales, se convirtieron en el sector principal de la oposición. El ayatolá Jomeini les propinó el calificativo de “islamo-marxistas”, una especie poco conocida. Perseguidos, los mujaidines pasaron a la semiclandestinidad.

En septiembre de 1980 estalla la guerra Irán-Irak desencadenada por Saddam Hussein con el sostén de EE.UU. y aliados. El régimen de Teherán fusila a todo mujaidín que encuentra, los que escapan a la

matanza se refugian sobre todo en Irak y empieza su deriva. Massud Radjavi, jefe de la organización, es expulsado de su asilo en Francia en 1986, regresa a Bagdad y firma un acuerdo con Saddam: los mujaidines iraníes realizan atentados terroristas en su propio país y participan en la sangrienta represión de las insurrecciones de chiítas y kurdos iraníes de 1991. Atrás, muy atrás, ha quedado la “interpretación socialista” del Corán que alguna vez preconizaron. Se han vuelto

mercenarios al servicio de Saddam y de la CIA. En junio de 1993 vuelan 11 oleoductos iraníes, pero los gigantes del ramo Total y Shell habían firmado varios contratos con Irán y en 1997 el Departamento de Estado incluye en su lista negra a los mujaidines. Se han convertido oficialmente en terroristas. El petróleo es el petróleo.

El Pentágono va más lejos: el 15 de abril del 2003, seis días después de la caída de Bagdad, los ocupantes bombardean los campos de en-

trenamiento de sus ex amigos en la estepa iraní. Lo hicieron, en verdad, de manera bastante amistosa: hay indicios de que antes de bombardear avisaron a los mujaidines. Es que éstos tenían y tienen no pocos apoyos en Washington, particularmente entre neoconservadores encantados con la idea de ocupar Irán. Por ejemplo, según el semanario *Newsweek*, unos 200 legisladores, tanto demócratas como republicanos. O John Ashcroft, que se desempeñó como fiscal general de EE.UU. —y de W. Bush— hasta el 2005 y sostuvo una posición curiosa: su portavoz declaró en abril del 2003 que el hecho de que los mujaidines hubieran sido declarados terroristas por el Departamento de Estado “no necesariamente convierte al grupo en (una organización) ilegal”. En fin.

La suavidad del trato que la Casa Blanca destinaba a los mujaidines era una contradicción manifiesta con los fundamentos de la llamada guerra antiterrorista y provocaba irritación en países aliados. Canberra y París expulsaron a los miembros de la organización refugiados en Australia y Francia y en agosto del 2003 W. Bush se vio obligado a tomar algunas medidas: el Departamento de Estado cerró las oficinas del Consejo Nacional de la Resistencia Iraní—fachada política de los mujaidines— que funcionaban libremente en Washington y el Departamento del Tesoro congeló sus cuentas bancarias. Algo es algo y el algo no duró mucho. La CIA reanudó su apoyo al grupo terrorista, que sigue incurriendo en territorio iraní para cometer atentados. Se impondría una pregunta: ¿cómo es posible que hombres que combatieron la dictadura del sha en aras de un ideal progresista se hayan convertido en seres que no vacilan en asesinar a compatriotas inocentes? Pero hace muchos años ya que Stalin y otros recorrieron idéntico trayecto.

Breve historia de una relación oscilante



Una solución 100% efectiva.

www.macro.com.ar

DESCUENTO DE CHEQUES
DE PAGO DIFERIDO

Convierta su cartera de cheques en efectivo con las mejores condiciones del mercado. Tenemos un producto para cada necesidad.

Macro
Tu Banco cerca, siempre